



SECRETARÍA DE LA
FUNCIÓN PÚBLICA
Trabajemos Unidos



EVALUACIÓN PARTICIPATIVA

ESTRATEGIA DE PREVENCIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA

INTERVENCIÓN EN LA COLONIA
ÁBEL DÁVILA, FRESNILLO

DICIEMBRE 2020

EVALUACIÓN

PARTICIPATIVA

ESTRATEGIA DE PREVENCIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA

INTERVENCIÓN EN LA COLONIA ÁBEL DÁVILA, FRESNILLO

EQUIPO EVALUADOR:

Secretaría de la Función Pública

Ricardo Daniel Hernández Acosta
Consuelo López García
Oscar Daniel Ortíz Estrada
Patricia Iliana Segura Morales

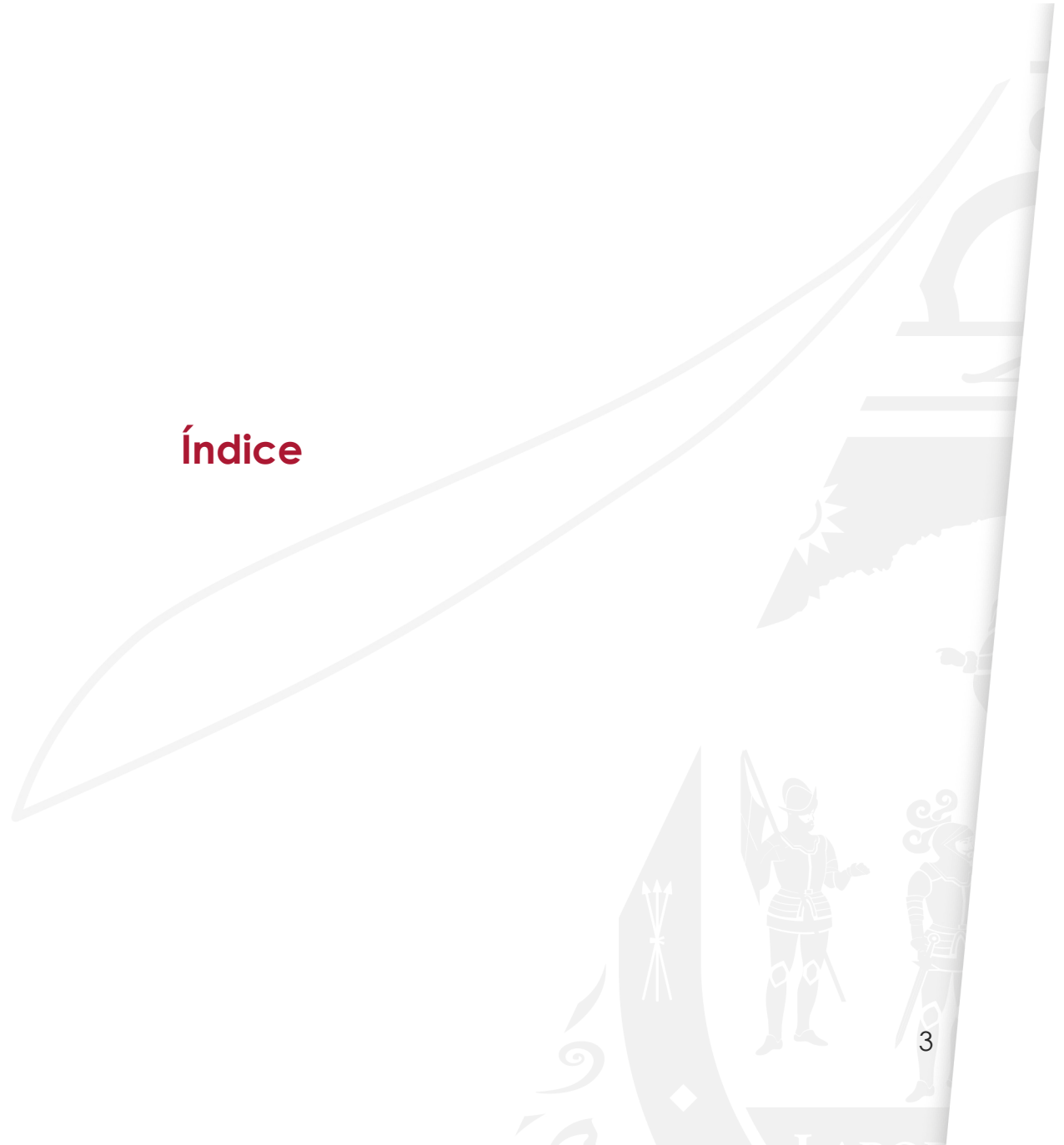
Secretaría de Gobierno

Guadalupe Flores Escobedo
Gilberto García Pérez
Reyna Rivera Valdez

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Janett Salvador Martínez – Facilitadora

Índice



Índice de contenido

INTRODUCCIÓN

6

CAPÍTULO 1. ESTRATEGIA DE PREVENCIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA.

10

1.1. Descripción de la intervención

11

1.2. Resultados del diagnóstico participativo.

13

1.3. Resultado de la pinta de murales

16

CAPÍTULO 2. LA EVALUACIÓN PARTICIPATIVA

18

2.1. ¿Qué es la Evaluación Participativa?

19

2.2. Etapas de la Evaluación Participativa

21

2.3. Beneficios y retos de la evaluación participativa.

28

CAPÍTULO 3. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA EVALUACIÓN PARTICIPATIVA

30

3.1. Etapa I: Preparación de la evaluación.

31

3.2. Etapa II. Diseño de la evaluación

33

3.3. Etapa III. Implementación de la evaluación

37

3.4. Retos enfrentados para la realización de la evaluación participativa.

46

4

CAPÍTULO 4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

4.1. Resultados de la intervención.

4.2. Cohesión comunitaria.

4.3. Acciones a futuro

CAPÍTULO 5. HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES

5.1. Principales hallazgos

5.2. Recomendaciones.

CAPÍTULO 5. CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

Anexo 1. Material del Taller de capacitación al equipo evaluador

Anexo 2. Instrumentos para el trabajo de campo

Anexo 3. Sistematización del trabajo de campo

Anexo 4. Presentación de resultados

49

50

63

67

70

71

73

74

76

78

79

80

81

82

5

Introducción

En México se implementó la Gestión para Resultados a principios de la década pasada, durante más de 15 años las instituciones normativas federales, conjuntamente con el legislativo han construido un marco institucional para un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED). A nivel subnacional la implementación del SED es monitoreada anualmente por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

De acuerdo con el Informe del avance alcanzado por las Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México en la implantación y operación del Presupuesto Basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño 2020, el Estado de Zacatecas presenta un avance de 75.2% conforme al modelo definido por la SHCP, ubicándose en la posición 9 a nivel nacional.

Respecto al rubro específico de evaluación, lleva un nivel de alcance de 82.5% mientras que el promedio nacional es de 74.9%. Esto se refleja en el fortalecimiento de su sistema de evaluación, la implementación del sistema SIEvalua y para el ejercicio 2020, la realización de **Evaluaciones Participativas**. Esto significa un avance en la política de evaluación del estado de Zacatecas ya que disrumpe con el modelo tradicional de evaluación *topdown* apegada a estrictos términos de referencia y permite que las personas involucradas en la ejecución del programa y las personas beneficiarias del mismo, participen en el proceso evaluativo.

En un año tan peculiar como lo es 2020, la pandemia por el COVID-19 nos obliga a repensar nuestra normalidad. Esta situación retrasó en gran medida y cambió los alcances originalmente planteados para esta evaluación participativa; sin embargo, las personas tomadoras de decisiones en la Secretaría de la Función Pública, de la Secretaría de Finanzas y de la Coordinación Estatal de Planeación asumieron los

retos que un modelo participativo podría significar en un marco de nuevas prioridades, recortes presupuestales y limitaciones en la movilidad y para reunir grupos de personas.

Si bien este ejercicio de evaluación participativa conlleva limitaciones por las situaciones anteriormente descritas, fue un ejercicio pionero en la administración pública estatal y a nivel nacional. Esta evaluación enriqueció metodológicamente a las instancias que participaron en el proceso, otorgó mayor conocimiento sobre el programa a las personas beneficiarias y creó nuevos canales para la transparencia y rendición de cuentas.

El informe de la evaluación participativa corresponde a la **estrategia de prevención social de la violencia y la delincuencia**, está conformado por seis capítulos:

- **Capítulo 1.** Contiene el contexto y la información relevante sobre el programa agua potable, drenaje y saneamiento, y en especial sobre el componente de atención social y participación comunitaria.
- **Capítulo 2.** Los elementos teóricos de la Evaluación Participativa.
- **Capítulo 3.** Contiene el diseño metodológico de la evaluación con especial énfasis en el trabajo de campo realizado.
- **Capítulo 4.** Se da respuesta a las preguntas de evaluación definidas durante el diseño de la evaluación.
- **Capítulo 5.** Se presentan los principales hallazgos y recomendaciones de la evaluación.
- **Capítulo 6.** Conclusiones de la evaluación participativa del **estrategia de prevención social de la violencia y la delincuencia**.

Como anexos se incorpora el informe de la capacitación brindada al personal de las dependencias que participaron en la evaluación, los instrumentos y bases de datos sistematizadas del trabajo de campo.

Capítulo 1. Estrategia de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia.

1.1. Descripción de la intervención

El Gobierno de Zacatecas suscribió con la UNODC en México un Convenio de colaboración para el seguimiento, evaluación y promoción de las acciones que integran la Estrategia Estatal de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana 2017-2021. Este convenio contemplaba una inversión de \$4'850'000.00 para acciones de asistencia técnica al gobierno del Estado para coordinar, dar seguimiento, evaluar y promover las acciones que integran la estrategia estatal de prevención social del delito social del delito.

El convenio contiene, entre sus actividades las siguientes:

- Diagnóstico participativo de percepción ciudadana sobre factores asociados a la violencia y la delincuencia.
- Un ciclo anual de obras que favorecen la convivencia en las colonias y barrios.

Una colonia en la que se realizaron estas dos actividades, es el Fraccionamiento Ábel Dávila en Fresnillo, Zac, que fundado en 2009 con carácter habitacional en la que existen algunos comercios pequeños.

A la elaboración del diagnóstico participativo se sumaron la asociación civil Colectivo Tomate y el Programa de Impacto Social Comex por un México Bien Hecho; las actividades realizadas comprendieron talleres comunitarios, encuestas semiestructuradas y del uso del arte como catalizador para el fortalecimiento de factores de protección, esto contribuyó a la recolección de narrativas de las personas

que habitan en el fraccionamiento y permitió identificar los factores de riesgos según el Modelo Ecológico de Prevención del Delito.

La **pinta de murales**, como intervención comunitaria, se basa en la recuperación de espacios públicos para fortalecer la cohesión comunitaria en las localidades a través de “acciones orientadas a cambiar las condiciones sociales que se consideran que sustentan el delito en dichas comunidades.”

La metodología fue implementada por el “Colectivo Tomate” y consta de seis etapas:

- Planeación e identificación de zonas en terreno para llevar a cabo la intervención comunitaria y mapeo de actores locales clave.
- Acercamiento con la comunidad para presentación del proyecto e identificación de las familias con voluntad para participar en la intervención comunitaria y entablar compromisos de acción del proceso.
- Sensibilización a las y los artistas muralistas que participarán en el proceso de intervención comunitaria por parte del Colectivo Tomate sobre el contexto de la comunidad con la que interactúan.
- Inmersión de la comunidad en el proceso a través de dinámicas de integración con las y los artistas muralistas y recolección de narrativas sobre el imaginario de paz colectivo de las familias participantes.

- Intervención de las y los artistas en murales con activa participación ciudadana, plasmando el imaginario de paz colectivo.
- Inauguración del proyecto con autoridades locales, presentación de los murales y sesión de diálogo de cierre con la comunidad.

1.2. Resultados del diagnóstico participativo.

El diagnóstico contiene la identificación de los factores de riesgo asociados al problema de la violencia extrema y los presenta clasificados por niveles de influencia sobre el comportamiento:

- Factores de riesgo con nivel de influencia sobre el comportamiento individual.
 - Falta de motivaciones individuales, de superación personal, de proyectos de vida y falta de planes profesionales de las y los jóvenes.
 - Falta de herramientas individuales para afrontar problemas.
 - Estrés y presión por el bajo nivel socioeconómico y falta de oportunidades laborales alternativas al mercado de drogas y delincuencia de las y los jóvenes.
 - Presión de pares/amigos de las y los jóvenes involucrados en drogas, dinámicas delictivas y violencia.

- Falta de conocimientos, sensibilización y herramientas de prevención en pandillas, jóvenes en riesgo de delinquir y madres solteras sobre los diferentes tipos de violencia.

- Factores de riesgo con nivel de influencia sobre el comportamiento relacional.
 - Deficientes prácticas de crianza y débiles habilidades parentales
 - Violencia intrafamiliar
 - Modelos de interacción basados en violencia
 - Falta de vínculos, confianza y comunicación efectiva entre las autoridades de seguridad local, unidades policiales y la ciudadanía.
 - Falta de formación y capacitación de líderes comunitarios que brinden acompañamiento a iniciativas y a las y los jóvenes de la localidad, monitoreen la adecuada aplicación de las normas y se coordinen con autoridades locales.

- Factores de riesgo con nivel de influencia sobre el comportamiento comunitario.
 - Normas sociales y culturales que refuerzan la violencia

- Falta de lazos colectivos de apoyo para la búsqueda del bien común y fragmentación de confianza comunitaria.
 - Gran cantidad de casas abandonadas y espacios vandalizados utilizados por pandillas y para consumo de drogas.
 - Falta de acciones y aplicación de regulaciones y mecanismos para mantener seguridad en las calles.
 - Falta de formación y capacitación de redes locales y coordinación de alianzas entre actores para el desarrollo de iniciativas a favor de la prevención de violencia, cultura de paz e incentivos económicos alternativos al mercado de drogas y delincuencia.
- Factores de riesgo con nivel de influencia sobre el comportamiento social.
 - Alta desigualdad social, económica y de género
 - Normas sociales y culturales que refuerzan la violencia.

1.3. Resultado de la pinta de murales

Del 7 de enero al 4 de febrero se realizaron 9 actividades:

- 5 talleres de sensibilización
- 1 semana de pinta de murales
- 2 sesiones de diálogo participativo
- Inauguración de murales y recorrido por la comunidad

Ilustración 1. Mural en el Fracc. Ábel Dávila



Fuente: Equipo Evaluador

En total se pintaron 19 murales, 6 de ellos en fachadas de la escuela y 5 murales alrededor de la cancha, un total de 487.35 m² de murales. Con esto se benefició a 479 habitantes del fraccionamiento Ábel Dávila, logrando la activa participación de 131 personas, 81 eran mujeres y niñas.

Ilustración 2. Mural en el Fracc. Ábel Dávila



Fuente: Equipo Evaluador

Capítulo 2. La evaluación participativa

2.1. ¿Qué es la Evaluación Participativa?

Evaluación en la cual las responsabilidades de planear, implementar e informar se comparten con las partes interesadas que contribuyen a definir preguntas para la evaluación, recopilar y analizar datos, y delinear y revisar el informe (Morra, 2010).

Existen distintos grados de participación en la evaluación, que van desde una participación pasiva como proveedores de información en entrevistas o grupos focales, hasta una participación activa desde el diseño de la evaluación hasta la interpretación de los resultados y la implementación de las recomendaciones.

El grado de participación e involucramiento de los distintos actores de la intervención en el proceso evaluativo es determinado por la instancia responsable de la evaluación.

Este abordaje evaluativo ha sido implementado principalmente por las agencias de cooperación internacional y por las organizaciones de la sociedad civil. Es un abordaje novedoso en la evaluación de programas públicos, donde tradicionalmente la evaluación es de tipo “*Top-down*” delimitada por los términos de referencia estrictos y en la que la participación de los ejecutores del programa y beneficiarios es limitada. Las diferencias entre las evaluaciones tradicionales y la evaluación participativa es que en ésta son las personas que intervienen en la ejecución del programa, las personas beneficiarias e incluso otros actores de la sociedad e instancias gubernamentales relacionadas con el programa, quienes se encargan del diseño, implementación, análisis y divulgación de los resultados.

Los principios básicos de la evaluación participativa son los siguientes (Patton, 1977):

- En el proceso evaluativo se incorporan los puntos de vista, conocimientos y experiencia de actores que conviven con la intervención o dentro de ella, para definir los objetivos, establecer las prioridades de la evaluación; a partir de aquellas necesidades de información que tengan se definen las preguntas de evaluación; los actores participan en la recolección de información, el análisis de datos y la toma de decisiones sobre los datos.
- Apropiación del proceso. Esto permite a quienes participan comprometerse a la evaluación, ya que participan en la toma de decisiones y en la generación de las conclusiones.
- Las personas trabajan juntas, facilitando y promoviendo la unidad de grupo.
- Todos los aspectos de la evaluación son comprensibles y significativos para las personas que participan en el equipo evaluador.
- Se valora mucho la responsabilidad propia.
- Las personas que fungen como facilitadores actúan como recursos para el aprendizaje; las personas que conforman el equipo evaluador actúan en la toma de decisiones y como evaluadores.

En la siguiente página se muestra un cuadro comparativo de ambos tipos de evaluación.

Ilustración 3. Comparativo de las características de una evaluación tradicional y una evaluación participativa

Criterio	Evaluación Tradicional	Evaluación Participativa
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ¿Quién planea o dirige el proceso?	<input type="checkbox"/> Dependencias responsables de la evaluación en el Estado.	<input type="checkbox"/> Personas beneficiarias, personal que ejecuta el programa, y otras personas involucradas.
<input type="checkbox"/> Sobre el diseño de la evaluación	<input type="checkbox"/> El equipo evaluador se rige por Términos de Referencia estrictos.	<input type="checkbox"/> El equipo evaluador compuesto por las personas beneficiarias y ejecutoras definen el objetivo y alcance de la evaluación
<input type="checkbox"/> ¿Qué hacen las personas involucradas?	<input type="checkbox"/> Suministran información	<input type="checkbox"/> Diseñan y adaptan la metodología, recopilan y analizan la información, comparten resultados.
<input type="checkbox"/> ¿Cómo es el enfoque?	<input type="checkbox"/> Predeterminado desde el PAE	<input type="checkbox"/> Adaptable y flexible

Fuente: Elaboración propia basada en apuntes del Taller de Evaluación Participativa preparado por Esteban Tapella de la iniciativa EvalParticipativa.

2.2. Etapas de la Evaluación Participativa

La evaluación participativa, consta de pasos para la definición de la evaluación, el diseño de la evaluación, la recolección y sistematización de la información, identificación de los hallazgos, análisis para generar conclusiones y recomendaciones, y finalmente, la presentación de resultados. Las etapas consideradas en esta evaluación son las siguientes:

Ilustración 4 Etapas de la evaluación participativa



A continuación se explica en qué consiste cada etapa, y en el Capítulo 3 se detallará cómo se realizó cada una de ellas en la presente evaluación.

a) Etapa I: Preparación de la evaluación.

En esta etapa las personas tomadoras de decisiones respecto a la intervención y/o su evaluación deciden la realización de una evaluación participativa, identificando las razones por las que este tipo de evaluación

consideran el más conveniente para el programa, proyecto, componente o estrategia, así como su alcance y los usos que darán a la información que se genere en la evaluación.

En esta etapa se debe identificar a los actores relacionados con la intervención que participarán en la evaluación así como la instancia encargada de facilitar el proceso.

Esta etapa concluye con la selección de las personas que integrarán el equipo evaluador.

b) Etapa II. Diseño de la evaluación.

Una vez conformado el equipo evaluador, inicia un proceso de capacitación sobre el la intervención y en temas de evaluación a las personas que lo conforman, a efecto de que cuenten con la información necesaria para poder participar en la evaluación.

En esta etapa se trabaja en definiciones fundamentales de la evaluación como son: el objetivo, las preguntas de evaluación, las técnicas de recolección de información y las fuentes a consultar.

1. **Definir el objetivo de la evaluación.** Es el propósito de la evaluación. Responde a la pregunta ¿Qué busca la evaluación? Hace referencia al uso que se le dará a la información derivada del proceso evaluativo, es decir ¿para qué se evalúa?, ¿para qué se va a utilizar la información obtenida?. Existen diversos propósitos o finalidades de la evaluación.
2. **Definir las preguntas de evaluación.** Es la parte medular del diseño de una evaluación. Las preguntas le dan dirección a la evaluación. Las preguntas de la evaluación constituyen un elemento crítico que contribuye a mejorar los esfuerzos de individuos y grupos clave, la toma de decisiones y la información al público.

3. **Definir indicadores de la evaluación.** Un indicador es una herramienta que sirve para medir o determinar el comportamiento o desempeño de alguna situación. Para cada pregunta de evaluación se va a identificar aquellos indicadores que nos guiarán a la respuesta.
4. **Definir métodos y técnicas de recolección de información.** Una vez que se hayan definido los indicadores de la evaluación, se procede a identificar los métodos y técnicas de recolección de información a emplear.
5. **Identificar las fuentes de información.** Relacionado con los métodos y técnicas definidas se identifican aquellos documentos en caso de técnicas documentales o una muestra analítica en caso de técnicas cualitativas, o las bases de información en caso de técnicas cuantitativas, a efecto de obtener la información que dará respuesta a las preguntas de evaluación.

Esta información se concentra en la **Matriz de Evaluación**.

c) Etapa III. Implementación de la evaluación.

La parte medular de una evaluación es su implementación. En esta etapa es cuando el equipo evaluador reúne la información para dar respuesta a las preguntas de evaluación que se ha planteado.

La recolección de información puede hacerse a través de varios medios: documentales, estadísticos, normativos, bibliográficos, audiovisuales y se denomina "de gabinetes"; cuando el equipo evaluador sale a donde se encuentran las personas que son la fuente primaria de la información y la recopila a través de

entrevistas, encuestas, grupos focales, observación directa o a través de la convivencia e interacción directa con las comunidades, se denomina “de campo”.

La evaluación cualitativa utiliza métodos de recopilación de información de gabinete y de campo, siendo ésta última la que mayor riqueza genera a los estudios evaluativos de tipo cualitativo.

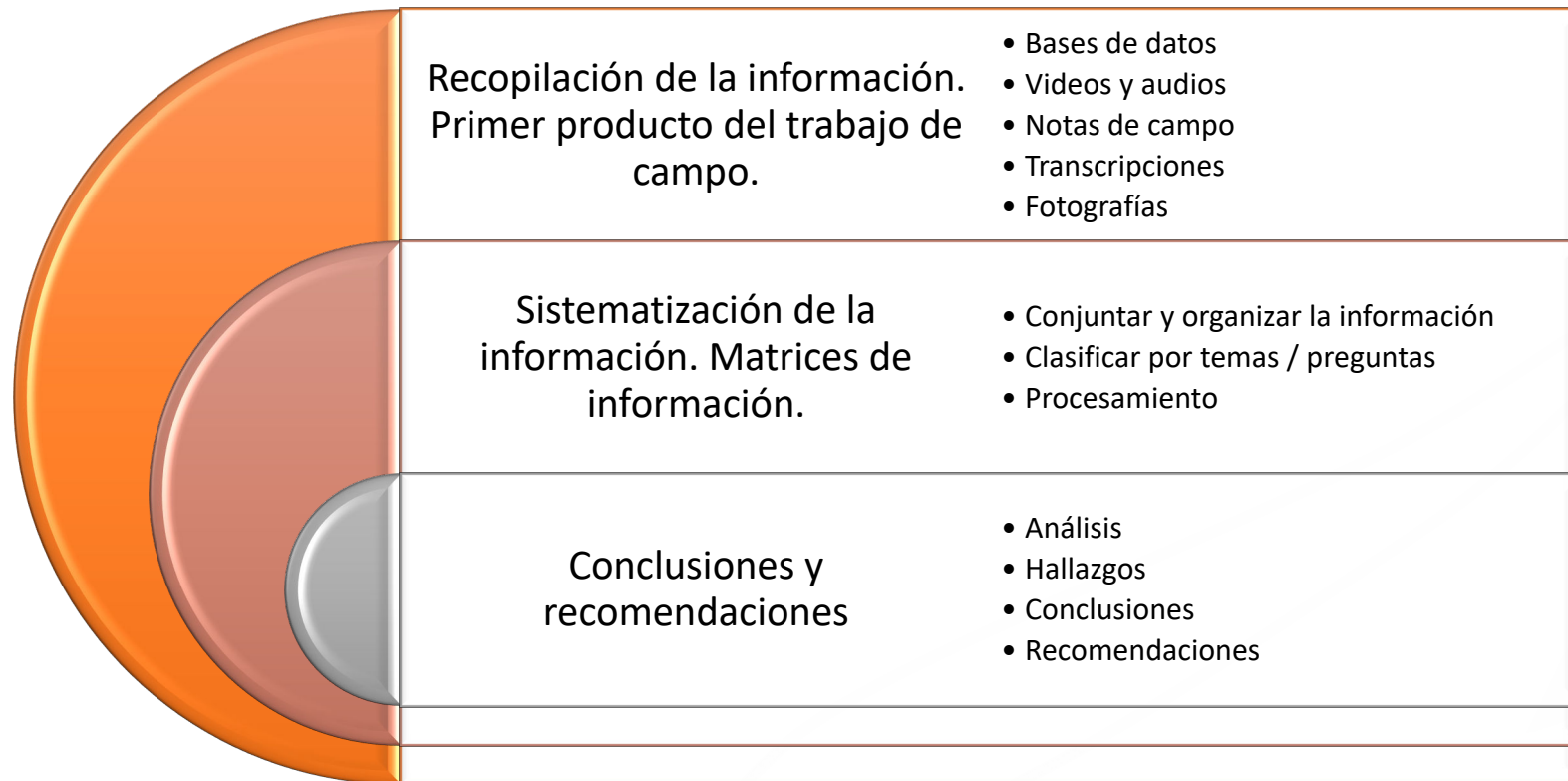
Los pasos a seguir en esta etapa son los siguientes:

1. **Diseño de instrumentos para la recolección de la información de campo.** Se denomina instrumentos a los cuestionarios, guías de entrevistas, guías para grupos focales, y guías para la observación, que nos servirán para conducir las encuestas, entrevistas, grupos focales u observaciones que se realizan en el trabajo de campo. Es importante definir si se realizará un pilotaje de los instrumentos en campo.
2. **Preparación logística del trabajo de campo.** Se refiere a todos aquellos aspectos que deben tomarse en cuenta para la organización del trabajo de campo. Solicitar citas o permisos para acudir a las localidades a levantar las encuestas y entrevistas, asegurar los recursos para realizar los traslados, asegurar que se cuenta con los equipos e instrumentos necesarios para la grabación de las entrevistas, las impresiones de las encuestas suficientes para cubrir la muestra, etc.
3. **Recolección de la información.** Debido a las condiciones sanitarias y restricciones de reuniones grupales impuestas ante la pandemia de COVID-19, a nivel global se ha discutido intensamente sobre la factibilidad de la realización de trabajo de campo a través de medios remotos. Si bien el uso de las tecnologías de la información y comunicación (TICs) ofrecen ventajas relativas al ahorro de tiempo, gastos de desplazamiento, sistematización en línea, con un costo significativamente menor que realizar el trabajo de campo de forma presencial; tienen como principales desventajas que

representan una barrera para hacer contacto efectivo con las personas sobre todo aquellas que no se encuentran familiarizadas con estas tecnologías; esas barreras limitan la profundidad de la interacción y en ocasiones podrán sesgar los resultados. También se encuentran otros desafíos relativos a la falta de cobertura de internet en algunas regiones, la carencia de equipos con los requisitos tecnológicos para sostener videoconferencias. Sin embargo, ante la disyuntiva de no hacer evaluaciones por encontrarnos limitados por las situaciones descritas, o realizarlas incorporando estos retos como variables a considerar en el análisis, se ha optado por esta última alternativa.

4. **Procesamiento de la información.** Una vez recopilada la información es necesario organizarla, clasificarla y sistematizarla. Algunos de las técnicas que se emplean o instrumentos que se aplican sirven para más de una pregunta de evaluación, por lo que hay que clasificar la información para que pueda agruparse para cada pregunta y hacer más organizadamente el análisis.
5. **Análisis de la información.** La información sistematizada permite hacer un análisis en función de las preguntas de evaluación, y una riqueza adicional son los hallazgos no esperados, es decir, aquellos hechos encontrados al analizar la información que no estaban considerados o se desconocía sobre su ocurrencia.
6. **Resultados: Hallazgos, conclusiones y recomendaciones.** El producto del análisis de la información son los hallazgos, es decir, lo hechos encontrados durante la recopilación de información. A partir del análisis de los hallazgos se pueden generar conclusiones y recomendaciones.

Ilustración 5. Recopilación, análisis y generación de conclusiones. Trabajo de campo.



Fuente: Elaboración propia.

d) Etapa IV. Publicación de resultados e implementación de mejoras

1. **Informe de Resultados.** Una vez concluida la evaluación se procede a integrar el Informe de Resultados de la Evaluación, en el que se incorpore la información que sustente el diseño metodológico, los trabajos realizados así como los resultados de la evaluación.

2. **Plan de divulgación.** Se recomienda la elaboración de un plan para la divulgación de los resultados a los actores involucrados y a aquellos que han participado en el proceso evaluativo, así como a la población abierta. En esta etapa de divulgación se programa una presentación ejecutiva con las personas tomadoras de decisiones del programa y de las instancias de evaluación en la que el equipo da a conocer los resultados, hallazgos, conclusiones y recomendaciones.
3. **Implementación de mejoras.** Finalmente, la instancia responsable de la intervención será responsable de la implementación de las mejoras propuestas por la evaluación, es deseable que el equipo evaluador participe en el seguimiento de la implementación de esas mejoras.

2.3. Beneficios y retos de la evaluación participativa.

Entre los principales beneficios de este abordaje evaluativo están los siguientes:

- Apropriación de los resultados por parte de las instancias que participan en el proceso.
- Resultados enriquecidos con las miradas de las personas que trabajan en el día a día de los programas.
- Evaluaciones que resultan de mayor utilidad a las instancias ejecutoras, ya que al participar en el diseño, pueden atender sus necesidades de información.
- Mayor aceptación de los procesos evaluativos en general, al conocerse la utilidad de las evaluaciones.

Sin embargo, este abordaje enfrenta retos, y específicamente las condiciones generadas por la pandemia por COVID-19 este año significan más retos para esta evaluación:

- Reconocimiento de la validez de la información al generarse con la colaboración de las personas que ejecutan el programa. Por ello es importante que se cuente con un sólido diseño metodológico de la evaluación y el compromiso y ética de quienes en ella participan, así como de la confianza de las personas tomadoras de decisiones que impulsan el proceso evaluativo.
- Adquirir conocimientos técnicos y específicos sobre evaluación en tan corto tiempo.
- Dar un giro a la concepción tradicional de la evaluación y la similitud que siempre se realiza con las auditorías para reconocer los beneficios de la evaluación como una herramienta para el aprendizaje y mejora de los programas, y dejar de verlo como un requisito que debe atenderse.
- Las restricciones impuestas por el manejo de la pandemia impiden realizar este proceso de forma presencial, y no será posible implementar actividades grupales que supongan la reunión de varias personas.

Capítulo 3. Diseño metodológico de la evaluación participativa

La Evaluación Participativa de la intervención realizada en la **Estrategia de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia. Intervención en la colonia Ábel Dávila, Fresnillo**, se realizó conforme a las 4 etapas descritas en el capítulo anterior. A continuación se presentan los elementos de su diseño metodológico, mismo que se implementó cuidando todos los aspectos para evitar sesgos en la información.

3.1. Etapa I: Preparación de la evaluación.

Correspondió esta fase a las instancias coordinadoras de las evaluaciones de la Secretaría de la Función Pública (SFP), de la Coordinación Estatal de Planeación (COEPLA), y de la Secretaría de Finanzas y comprende las siguientes actividades:

a) Incorporación en el Programa Anual de Evaluación.

En el Programa Anual de Evaluación 2020 del Estado de Zacatecas publicado en Periódico Oficial del Gobierno del Estado el 2 de mayo de 2020, se estableció la disposición de realizar esta Evaluación Participativa.

b) Selección del equipo evaluador.

En una evaluación participativa es fundamental la adecuada identificación de los actores que participarán en todas las etapas de la evaluación.

Es importante destacar que las actuales condiciones provocadas por la pandemia COVID-19 en México y que tiene repercusiones en el Estado de Zacatecas, el alcance de la evaluación se ha visto limitado ya que

no es posible realizar actividades que impliquen reunir en un sitio a grupos de personas. Por tal motivo, la identificación de los actores que conformarán el equipo evaluador y la selección de las personas a quienes se recurrirá durante la evaluación, quedará sujeta a las restricciones impuestas por las instancias de gobierno como medidas sanitarias por la pandemia.

En el mes de septiembre de 2020 las instancias coordinadoras de las evaluaciones de la Secretaría de la Función Pública (SFP), de la Coordinación Estatal de Planeación (COEPLA), y de la Secretaría de Finanzas, definieron con la **Subsecretaría Prevención Social** la conformación del equipo evaluador.

Las personas que participaron en el equipo evaluador son:

Subsecretaría de Prevención Social, Secretaría de Gobierno

- Guadalupe Flores Escobedo
- Reyna Rivera Valdez
- Gilberto García Pérez

Dirección de Contraloría Social, Secretaría de la Función Pública.

- Ricardo Daniel Hernández Acosta
- Consuelo López García
- Oscar Daniel Ortiz Estrada
- Patricia Iliana Segura Morales

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C. (C-evalua).

- Janett Salvador - Facilitadora del proceso y tallerista principal.

- Alfredo Domínguez Díaz – co tallerista.
- Regina Moreno Guerrero – co tallerista.

Actores que podrían participar durante la implementación de la evaluación:

- Colonos del Fraccionamiento Ábel Dávila.
- Funcionarios de la Oficina de la ONU México
- Colectivo Tomate

3.2. Etapa II. Diseño de la evaluación

Para esta Etapa II. se realizó un ejercicio de capacitación bajo la modalidad de Taller, que se impartió en línea al personal que participaría en el equipo evaluador. En el **Anexo 1.** se incorpora el material proporcionado durante el Taller.

a) Definir el objetivo de la evaluación

El objetivo definido en el taller para la evaluación es el siguiente:

El objetivo de la Evaluación Participativa de la Estrategia de la prevención social de la violencia y la delincuencia con participación ciudadana es **conocer los resultados de la primera etapa de la intervención** en la Fraccionamiento Ábel Dávila del municipio de Fresnillo Zacatecas y **establecer los elementos para la medición de la cohesión comunitaria** en las siguientes etapas de la estrategia.

b) Definir las preguntas de evaluación.

Las preguntas de evaluación definidas por el equipo durante el Taller fueron las siguientes:

1. ¿Cuáles son los resultados obtenidos con las actividades desarrolladas en la primera etapa?
 - a) Desde el punto de vista de Colectivo Tomate
 - b) Desde el punto de vista de la ONU
 - c) Desde el punto de vista de la comunidad.
2. Establecer los elementos para la medición de la cohesión comunitaria en las siguientes etapas de la estrategia:
 - a) ¿El proceso generó inclusión y sentido de pertenencia en la comunidad?

- b) ¿Se observa una mayor presencia de la gente en los espacios públicos?
 - c) ¿Se nota una mejoría en la convivencia comunitaria?
 - d) ¿Las y los colonos se sienten más seguros/os al salir en la noche?
 - e) ¿El proceso generó relaciones positivas entre las personas de la comunidad?
3. ¿Qué tiene que hacer para conocer en un futuro próximo si estamos logrando los objetivos planteados?

c) Matriz de Evaluación

Se consideró la aplicación de técnicas de investigación cualitativas a través de trabajo de campo consistentes en encuestas. Para tal efecto se definió una muestra analítica de 20 habitantes del fraccionamiento Ábel Dávila. En la siguiente página se presenta la Matriz de Evaluación.

Tabla 1. Matriz de Evaluación Participativa del Componente Atención Social y Participación Comunitaria

Criterio	Preguntas de Evaluación	Indicadores	Técnicas de investigación	Fuente
Relevancia	<p>¿Cuáles son los resultados obtenidos con las actividades desarrolladas en la primera etapa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desde el punto de vista de Colectivo Tomate - Desde el punto de vista de la ONU - Desde el punto de vista de la comunidad. 	<p>Opinión de Colectivo Tomate</p> <p>Opinión de ONU</p> <p>Opinión directa de las y los colonos</p> <p>Observación en sitio</p>	<p>De campo.</p> <p>Encuesta.</p>	<p>Colectivo Tomate</p> <p>ONU</p> <p>Colonos</p> <p>Murales</p>
Coherencia	<p>Establecer los elementos para la medición de la cohesión comunitaria en las siguientes etapas de la estrategia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿El proceso generó inclusión y sentido de pertenencia en la comunidad? - ¿Se observa una mayor presencia de la gente en los espacios públicos? - ¿Se nota una mejoría en la convivencia comunitaria? - ¿Las y los colonos se sienten más seguros/os al salir en la noche? 	<p>Opinión directa de las y los colonos</p>	<p>De campo.</p> <p>Encuesta.</p>	<p>Colonos</p>

Criterio	Preguntas de Evaluación	Indicadores	Técnicas de investigación	Fuente
	- ¿El proceso generó relaciones positivas entre las personas de la comunidad?			
	¿Qué tiene que hacer para conocer en un futuro próximo si estamos logrando los objetivos planteados?	Opinión directa de las y los colonos	De campo. Encuesta.	Colonos

Fuente: Equipo Evaluador

3.3. Etapa III. Implementación de la evaluación

Para la implementación de la evaluación sostuvieron reuniones de trabajo con el equipo evaluador, se trabajó el diseño de los instrumentos, su sistematización, análisis y generaron hallazgos, conclusiones y recomendaciones.

a) Diseño de instrumentos para la recolección de la información de campo.

A efecto de dar respuesta a las preguntas de evaluación, se diseñaron los siguientes instrumentos para la recolección de información en campo:

- **Cuestionario para encuesta a colonos.**

Utilizando la herramienta de *Formularios de google* se elaboró el cuestionario que se aplicaría a las y los habitantes del fraccionamiento.

Ilustración 6. Carátula del cuestionario para encuesta para colonos.



**Encuesta a colonos del Fraccionamiento
Ábel Dávila**

BUENOS DIAS – BUENAS TARDES.MI NOMBRE ES: _____ VENGO DE _____ Y ESTOY AQUÍ PARA CONOCER SU OPINIÓN SOBRE LAS ACTIVIDADES QUE SE REALIZARÓN EL PASADO MES DE ENERO POR PARTE DE LA SUBSECRETARÍA DE PREVENCIÓN SOCIAL DEL DELITO EN CONJUNTO CON ONU Y COLECTIVO TOMATE, EN EL FRACCIONAMIENTO ABEL DÁVILA, TALES COMO TALLERES, CONVIVENCIAS Y MURALES. ACTUALMENTE ESTAMOS EVALUANDO LOS RESULTADOS DE LAS ACCIONES EN TERMINOS DE LA PERCEPCIÓN DE LAS Y LOS HABITANTES DE LA COLONIA; POR LO QUE SOLICITAMOS SU AMABLE COLABORACIÓN PARA QUE CONTESTE EL SIGUIENTE CUESTIONARIO CON SUS OPINIONES SOBRE LAS ACCIONES REALIZADAS Y LOS RESULTADOS QUE USTED PERCIBE EN SU SEGURIDAD. CONTESTARLO LE TOMARÁ MAXIMO 15 MINUTOS Y USTED PODRÁ TERMINAR ANTICIPADAMENTE EN EL MOMENTO QUE LO DESEE. SUS RESPUESTAS SERÁN ANONIMAS Y NOS AYUDARAN A MEJORAR ESTE TIPO DE PROGRAMAS TANTO EN SU COLONIA COMO EN OTRAS COLONIAS DEL ESTADO.

***Obligatorio**

1. ¿ACEPTA USTED PARTICIPAR EN LA ENCUESTA? *

Sí

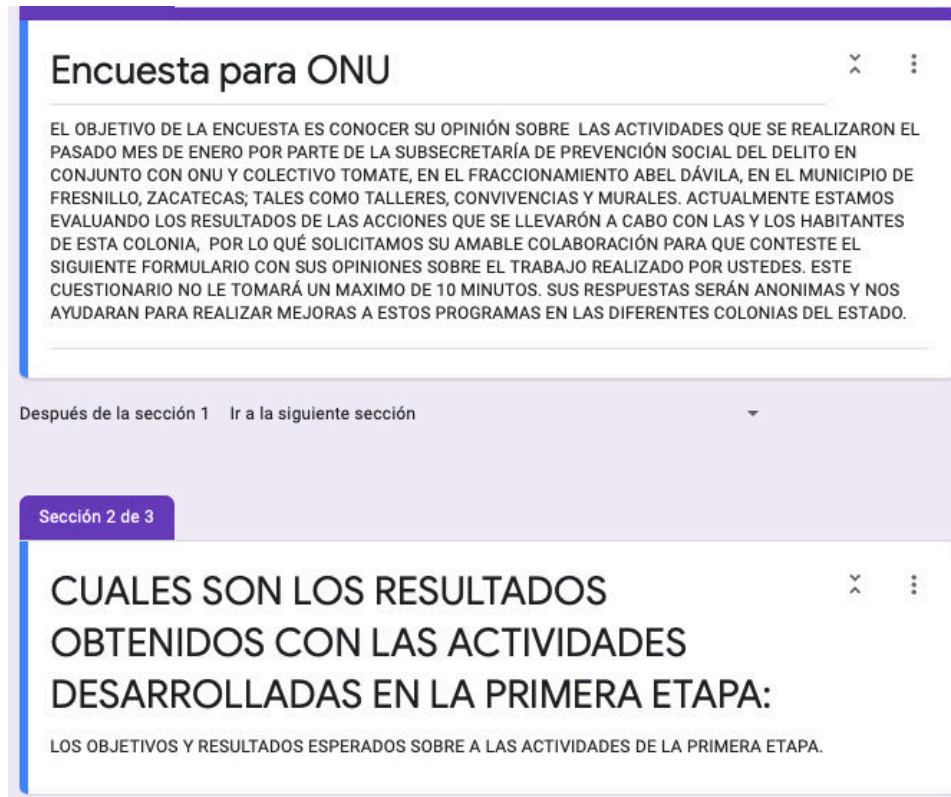
No

Fuente: Formulario de google. Elaborado por el equipo evaluador.

En el **Anexo 2. Instrumentos** se adjunta el cuestionario completo.

- Encuesta a ONU.

Ilustración 7. Carátula del cuestionario para encuesta para ONU



Encuesta para ONU

EL OBJETIVO DE LA ENCUESTA ES CONOCER SU OPINIÓN SOBRE LAS ACTIVIDADES QUE SE REALIZARON EL PASADO MES DE ENERO POR PARTE DE LA SUBSECRETARÍA DE PREVENCIÓN SOCIAL DEL DELITO EN CONJUNTO CON ONU Y COLECTIVO TOMATE, EN EL FRACCIONAMIENTO ABEL DÁVILA, EN EL MUNICIPIO DE FRESNILLO, ZACATECAS; TALES COMO TALLERES, CONVIVENCIAS Y MURALES. ACTUALMENTE ESTAMOS EVALUANDO LOS RESULTADOS DE LAS ACCIONES QUE SE LLEVARÓN A CABO CON LAS Y LOS HABITANTES DE ESTA COLONIA, POR LO QUE SOLICITAMOS SU AMABLE COLABORACIÓN PARA QUE CONTESTE EL SIGUIENTE FORMULARIO CON SUS OPINIONES SOBRE EL TRABAJO REALIZADO POR USTEDES. ESTE CUESTIONARIO NO LE TOMARÁ UN MÁXIMO DE 10 MINUTOS. SUS RESPUESTAS SERÁN ANÓNIMAS Y NOS AYUDARÁN PARA REALIZAR MEJORAS A ESTOS PROGRAMAS EN LAS DIFERENTES COLONIAS DEL ESTADO.

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 3

CUALES SON LOS RESULTADOS OBTENIDOS CON LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS EN LA PRIMERA ETAPA:

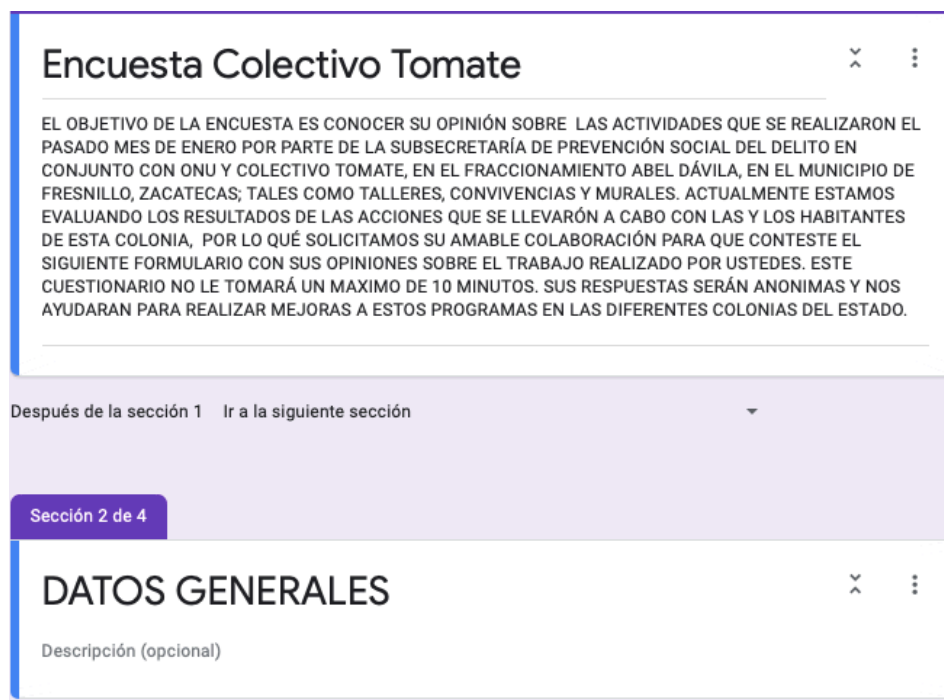
LOS OBJETIVOS Y RESULTADOS ESPERADOS SOBRE A LAS ACTIVIDADES DE LA PRIMERA ETAPA.

Fuente: Formulario de google. Elaborado por el equipo evaluador.

El Instrumento completo se incorpora en el **Anexo 2. Instrumentos.**

- Encuesta a Colectivo Tomate.

Ilustración 8. Carátula de encuesta a Colectivo Tomate



Encuesta Colectivo Tomate

EL OBJETIVO DE LA ENCUESTA ES CONOCER SU OPINIÓN SOBRE LAS ACTIVIDADES QUE SE REALIZARON EL PASADO MES DE ENERO POR PARTE DE LA SUBSECRETARÍA DE PREVENCIÓN SOCIAL DEL DELITO EN CONJUNTO CON ONU Y COLECTIVO TOMATE, EN EL FRACCIONAMIENTO ABEL DÁVILA, EN EL MUNICIPIO DE FRESNILLO, ZACATECAS; TALES COMO TALLERES, CONVIVENCIAS Y MURALES. ACTUALMENTE ESTAMOS EVALUANDO LOS RESULTADOS DE LAS ACCIONES QUE SE LLEVARÓN A CABO CON LAS Y LOS HABITANTES DE ESTA COLONIA, POR LO QUE SOLICITAMOS SU AMABLE COLABORACIÓN PARA QUE CONTESTE EL SIGUIENTE FORMULARIO CON SUS OPINIONES SOBRE EL TRABAJO REALIZADO POR USTEDES. ESTE CUESTIONARIO NO LE TOMARÁ UN MÁXIMO DE 10 MINUTOS. SUS RESPUESTAS SERÁN ANONIMAS Y NOS AYUDARÁN PARA REALIZAR MEJORAS A ESTOS PROGRAMAS EN LAS DIFERENTES COLONIAS DEL ESTADO.

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 4

DATOS GENERALES

Descripción (opcional)

Fuente: Formulario de google. Elaborado por el equipo evaluador.

El Instrumento completo se incorpora en el **Anexo 2. Instrumentos.**

b) Preparación logística del trabajo de campo.

Por medio de la Subsecretaría de Prevención Social se contactó a la Oficina de la ONU y a través de ésta al Colectivo Tomate; también se estableció el vínculo con la líder de la colonia para agendar el trabajo de campo.

c) Recolección de la información.

El trabajo de campo se realizó en la semana del 23 al 27 de noviembre de 2020. 23 encuestas y la observación de 19 murales. Personal de la Contraloría Social de la Secretaría de la Función Pública realizó las encuestas y la observación en sitio.

d) Procesamiento de la información.

Una vez recopilada la información es necesario organizarla, clasificarla y sistematizarla. Algunos de las técnicas que se emplean o instrumentos que se aplican sirven para más de una pregunta de evaluación, por lo que hay que clasificar la información para que pueda agruparse para cada pregunta y hacer más organizadamente el análisis.

El equipo evaluador se encargó de capturar en el formulario las respuestas de las encuestas, analizarlas transversalmente, para identificar aquellos elementos comunes, así como aquellas situaciones que reflejaran problemas o riesgos.

Se generaron matrices con las respuestas de la encuesta, y posteriormente se integraron en una sola matriz en donde se organizaron por pregunta de evaluación.

En el **Anexo 3. Sistematización** se incorporan los resultados de la encuesta generados por el formulario de Google.

Se aplicó un total de 23 encuestas a colonos:

Ilustración 9. Datos generales de las y los colonos encuestados

1. ¿ACEPTA USTED PARTICIPAR EN LA ENCUESTA?
23 respuestas



● Si
● No

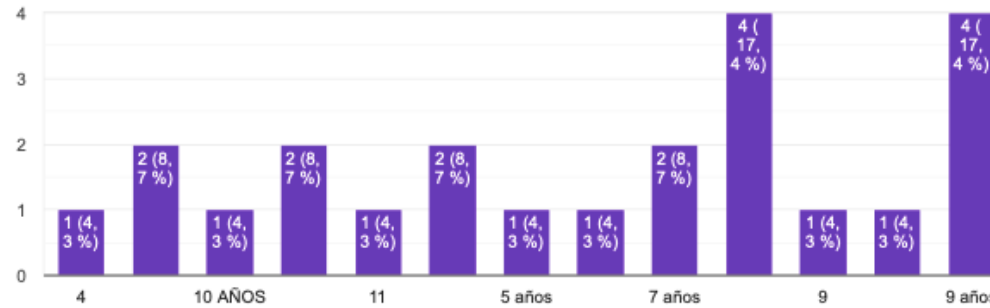
2. ¿VIVE EN EL FRACCIONAMIENTO ÁBEL DÁVILA?
23 respuestas



● SI
● NO

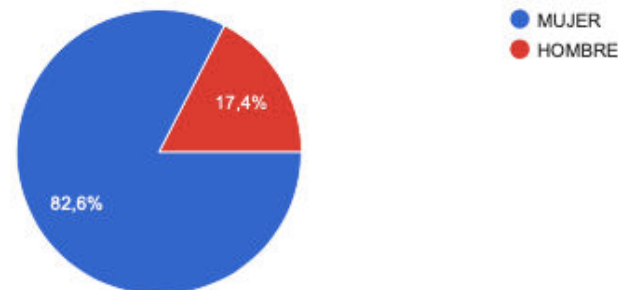
3. ¿CUÁNTOS AÑOS LLEVA USTED VIVIENDO EN LA ZONA?

23 respuestas



5. SEXO. No se pregunta, el/la encuestador/a lo anota.

23 respuestas



Fuente. Encuesta a colonos. Formulario de Google

e) Análisis de la información.

Se integró una matriz organizando la información por pregunta de evaluación, y colocando la información del trabajo de campo. En reunión de trabajo con personal de la Contraloría Social se realizó el análisis de la información. El resultado de este análisis se presenta en el siguiente capítulo.

f) Resultados: Hallazgos, conclusiones y recomendaciones.

En reunión de trabajo se generaron los hallazgos de la evaluación, se elaboraron las recomendaciones y se obtuvieron las conclusiones. Esta información se presenta en los capítulos 5 y 6.

g) Elaboración de informe.

El informe fue elaborado por el equipo evaluador, con el apoyo de la facilitadora del proceso, revisado por cada participante del equipo y en una reunión se revisó el informe y elaboró la presentación de resultados.

El 15 de diciembre se presentó ante funcionarios y funcionarias de la Secretaría de la Función Pública, Secretaría de Finanzas, Coordinación Estatal de Planeación, Subsecretaría de Prevención Social los resultados de la evaluación en reunión virtual por la plataforma de ZOOM.

Ilustración 10. Reunión de presentación de resultados



Fuente: Equipo Evaluador. Plataforma ZOOM.

Las diapositivas de la presentación de resultados se incorporan en el **Anexo 4. Presentación de resultados.**

3.4. Retos enfrentados para la realización de la evaluación participativa.

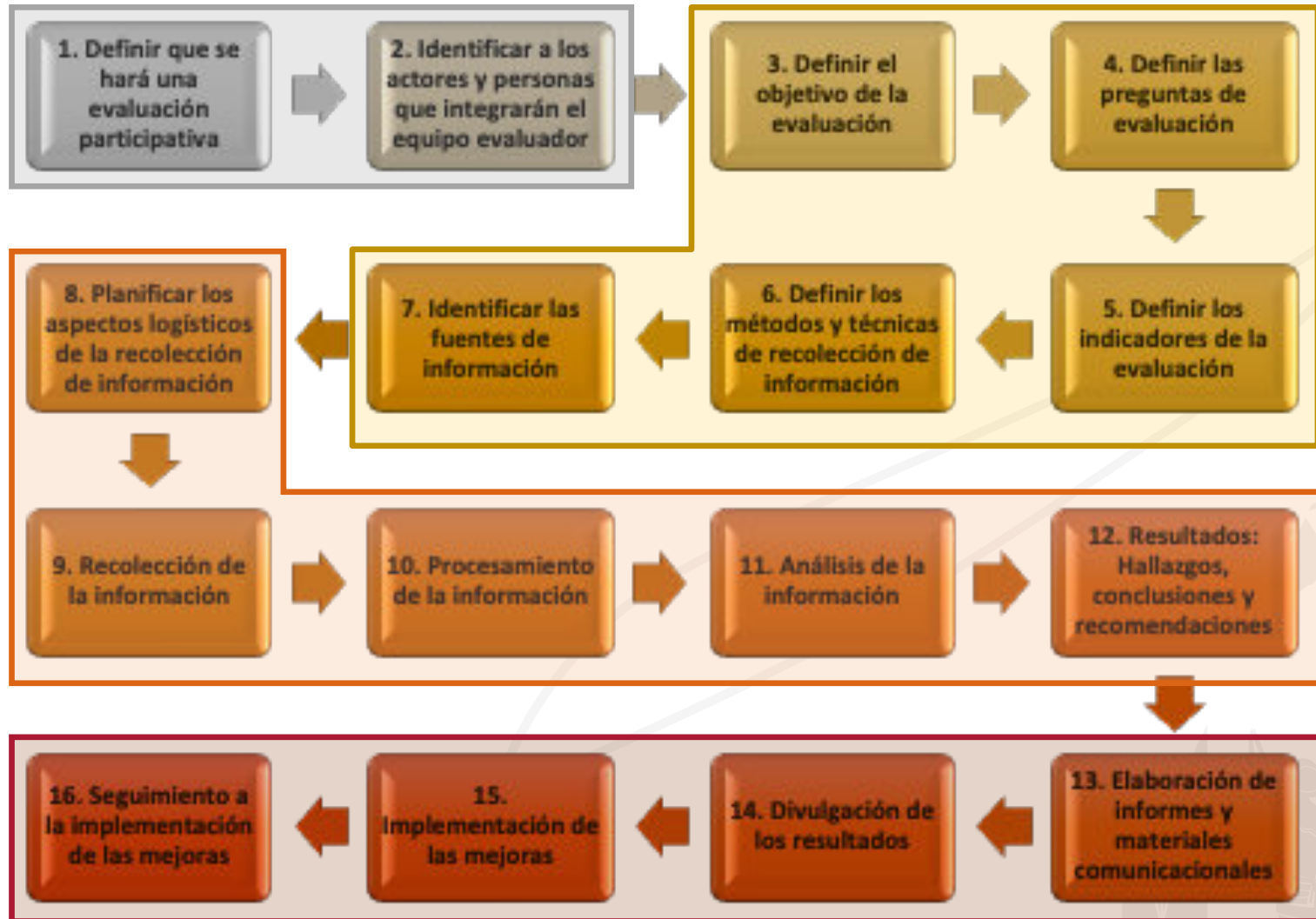
El proceso de la evaluación participativa de la intervención en el Fraccionamiento Ábel Dávila en el marco de la Estrategia para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia, además de los retos inherentes a los procesos participativos, enfrentó retos adicionales, causados principalmente por la pandemia por COVID-19. Sin embargo, el alto grado de compromiso y profesionalismo del equipo evaluador encontró las soluciones para poder concluir la evaluación en los tiempos establecidos.

- **Imposibilidad de realizar el taller y las entrevistas de forma presencial.** Por las restricciones para realizar reuniones presenciales, se optó por utilizar la plataforma de ZOOM para impartir el taller al equipo evaluador, empleando también otras herramientas como Google Classroom, Jamboard, Google drive, entre otras. De igual forma, las entrevistas se hicieron utilizando la plataforma de ZOOM y siguiendo todos los protocolos éticos. Todas las reuniones de trabajo del equipo fueron virtuales.
- **Inseguridad de la zona de estudio.** Un gran reto fue la inseguridad en la zona de estudio; por esta características es que se implementó la estrategia en ese fraccionamiento. Sin embargo, hubo un factor adicional -un suceso delictivo que originó descontento social- que ocurrió días previos al trabajo de campo y complicó la recopilación de información.
- **Plazos reducidos para la implementación de la evaluación.** Para este tipo de ejercicios participativos se requiere de plazos más amplios para que las personas que integran el equipo evaluador puedan sumergirse a mayor profundidad en la intervención, en las herramientas para la evaluación y en los

procesos participativos. Desafortunadamente, los plazos en los que se tuvo que implementar las capacitaciones, y posteriormente el trabajo para el diseño de instrumentos, fueron muy cortos, lo que incrementó el estrés en el equipo evaluador. Una situación importante de señalar es que las personas que integran el equipo, adicional a las actividades de la evaluación, continuaban realizando las actividades de su cargo.

Finalmente, a manera de resumen, en la siguiente página se muestran todos los pasos que se siguieron en la Evaluación Participativa.

Ilustración 11. Etapas de la Evaluación Participativa y actividades realizadas



- ETAPA I. PREPARACIÓN DE LA EVALUACIÓN
- ETAPA II. DISEÑO DE LA EVALUACIÓN
- ETAPA III. IMPLEMENTACIÓN DE LA EVALUACIÓN
- ETAPA IV. DIVULGACIÓN DE RESULTADOS E IMPLEMENTACIÓN DE MEJORAS

Fuente: C-evalua

Capítulo 4. Resultados de la Evaluación

4.1. Resultados de la intervención.

El diseño de la evaluación preveía sondear con las instituciones que participaron en la intervención sobre sus experiencias y valoración de la intervención, así como indagar en las y los habitantes del fraccionamiento sobre sus percepciones.

a) ONU.

Las personas que contestaron la encuesta por parte de la ONU opinaron unánimemente que:

- Conocen los objetivos y fases de la Estrategia Estatal de Prevención de la Violencia y la Delincuencia con participación ciudadana.
- Se establecieron objetivos de la intervención conforme las directrices de las Naciones Unidas para la prevención de la delincuencia.
- Se cumplieron los objetivos de la intervención por parte de Colectivo Tomate.
- Se dio acompañamiento a la parte implementadora para dar cumplimiento a las directrices de la ONU para la prevención de la delincuencia.
- Se cumplió a satisfacción la primera fase de la implementación por parte de Colectivo Tomate.

Las razones expuestas fueron:

- *“Si se lograron. La intervención nos permitió conocer la narrativa de las y los habitantes de la colonia para identificar factores de riesgo y protección que son un insumo valioso para las futuras intervenciones de nuestra contraparte”.*
- *“Se logró un fomento de la participación ciudadana en la coproducción de seguridad. Los insumos surgieron desde la narrativa de las personas que habitan las comunidades. A través de las intervenciones realizadas en las colonias se ha mostrado un reciente incremento en su incidencia delictiva(sic)”.*
- *“Se ha desarrollado más evidencia que ayuda enfocar las políticas públicas en los sitios de mayor incidencia de delitos de diversa índole”.*
- *“Además se han elaborado recomendaciones para políticas públicas para contribuir al diseño y la implementación de mejores estrategias para prevenir el delito y reducir las diversas violencias, sobre todo la de género. Se puso un especial énfasis también en la juventudes en situación de riesgo”.*
- *“Se han difundiendo(sic) los estándares internacionales de prevención del delito según las Naciones Unidas”.*
- *“Se han adaptado las estrategias de desarrollo de capacidades en el tema de prevención del delito y de reducción de la violencia a los desafíos que representa la pandemia de COVID-19, por medio*

- de un curso virtual y actualmente se están diseñando también talleres virtuales dirigidos a la/os encargada/os estatales y municipales en estos temas, así como a la/os ciudadana/os interesada/os”.
- “Mediante las intervenciones realizadas en los municipios fue posible identificar de manera directa con apoyo y participación de la ciudadanía la percepción del entorno sobre los factores asociados a la violencia y la delincuencia”.
 - “En mi perspectiva el mapeo de los factores de riesgo y protección es el insumo indirecto que permanecerá y podrá impactar a futuro a la población”.
 - “Pienso que hay más confianza entre la comunidad y el Estado en el tema de prevención del delito. Se ha logrado la importancia de la participación ciudadana para lograr más seguridad a través de la recuperación de espacios públicos. Además se ha demostrado, por la alta participación de mujeres, que su agencia política es sumamente importante para lograr cambios sociales positivos en el tema de prevención del delito”.
 - “El desarrollo de las capacidades en estos temas, sobre todo a nivel de la ciudadanía, va a quedar instalado, más allá de esta administración política”.
 - “Con los diagnósticos realizados así como las recomendaciones generadas a partir de los mismos es posible tomar como punto de partida para crear y establecer políticas públicas e intervenciones enfocadas en atender los diversos factores identificados de tal manera que la población sea beneficiada”.

b) Colectivo Tomate

La persona que respondió en representación de Colectivo Tomate opinó que:

- Se cumplió con satisfacción la implementación de la intervención por parte de Colectivo Tomate.
- Se lograron los objetivos propuestos.

Por las siguientes razones: *“Se lograron los objetivos, por la respuesta que tuvieron las personas, la participación y el involucramiento. Adicionalmente, al cierre del proyecto las personas generaron proyectos propios. Se trabajó específicamente con niñas, niños, adolescentes y mujeres. En el diagnóstico elaborado se presentaron los factores de riesgo y los factores de protección de la comunidad. Se identificaron los liderazgos formales e informales. Las personas se involucraron ofreciendo acciones que benefician a la comunidad. Se fortaleció la confianza y el que las y los vecinos se conocieran y se unieran para realizar un proyecto conjunto. Se atendió mediante sesiones participativas a las y los niños de la colonia quien a su vez colaboraron en los talleres y alrededor de la pinta”.*

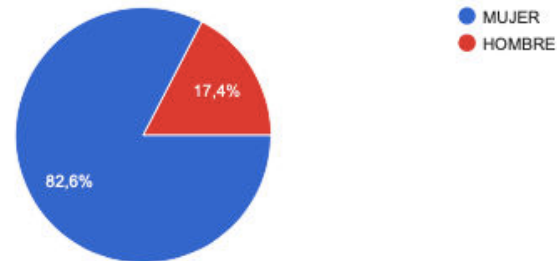
c) Habitantes del Fraccionamiento.

Se encuestó a 23 personas que viven en el Fraccionamiento Ábel Dávila, algunos de ellos transitaban en la calle y otros nos abrieron la puerta de sus domicilios para contestar. Por la desconfianza que se percibió en las personas, se decidió no tomar evidencia fotográfica del trabajo de campo.

El 82.6% de las personas que respondieron fueron mujeres, un 82.6% de las personas que contestaron se encontraban en el rango entre 30 y 64 años.

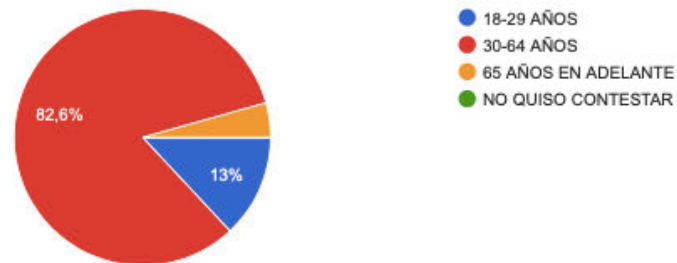
5. SEXO. No se pregunta, el/la encuestador/a lo anota.

23 respuestas



4. ¿EN QUÉ RANGO DE EDAD SE ENCUENTRA USTED?

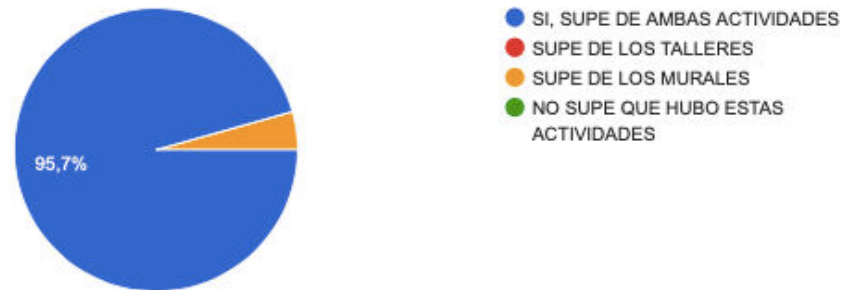
23 respuestas



Al inicio de la intervención Colectivo Tomate convocó a todas y todos los colonos a una sesión informativa sobre el proyecto; en la encuesta se preguntó si tenían conocimiento de las actividades, el 95.7% contestó saber de los talleres y murales, y el 4.3% sólo se enteró de los murales.

6. ¿SABE USTED QUE A PRINCIPIOS DEL AÑO EN EL FRACCIONAMIENTO ÁBEL DÁVILA SE REALIZARON TALLERES CON LAS Y LOS COLONOS, Y SE PINTARON MURALES?

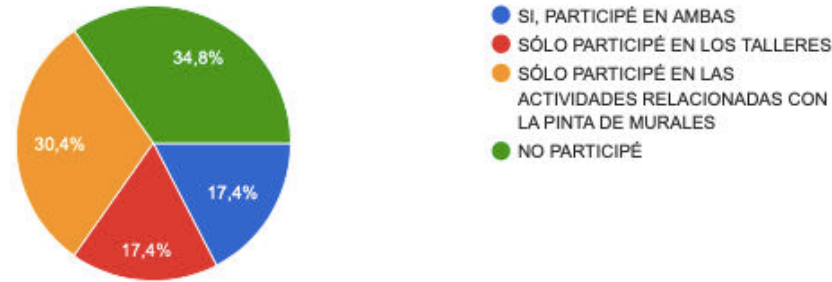
23 respuestas



Sin embargo, sólo el 75.2% de las personas encuestadas participaron en las actividades. Del total, sólo el 17% participó en ambas actividades, el 30.4% participó en las actividades relacionadas con la pinta de los murales y el 17.4% en los talleres.

7. ¿PARTICIPÓ USTED LOS TALLERES Y/O EN LAS ACTIVIDADES RELACIONADAS CON LA PINTA DE MURALES? En caso de contestar "NO PARTICIPÉ" pase a la pregunta 15.

23 respuestas



Todas las personas respondieron conocer el objetivo de los talleres y de la pinta de murales, esto gracias a la actividad inicial de Colectivo Tomate de informar sobre las actividades.

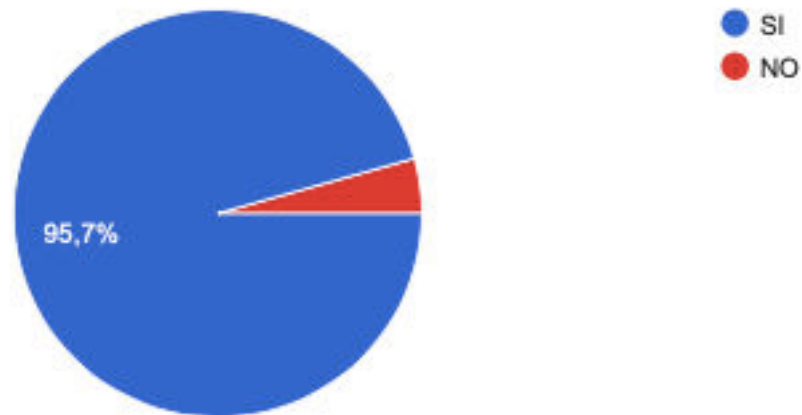
Entre las razones por las que las personas que contestaron la encuesta no participaron en las actividades están responsabilidades laborales, ocupaciones domésticas, deberes materno-infantiles, incompatibilidad de horarios.

Es importante señalar que en las encuestas se pudo observar que las personas no tenían mucha disposición para responder la encuesta.

A las personas les gustaron los talleres, actividades y pinta de mural, según lo expresado por el 95.7%, sólo un 4.3% dijo que no le gustó.

13. ¿LE GUSTARON LOS TALLERES, ACTIVIDADES Y PINTA DE MURAL REALIZADOS EN SU COLONIA?

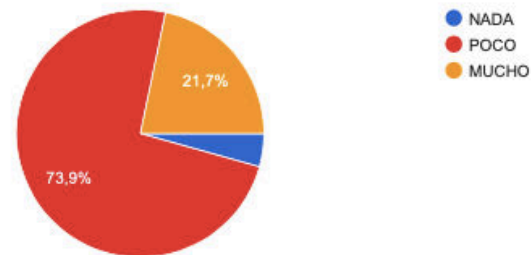
23 respuestas



Algo que llamó la atención es que manifestaron que en los talleres tuvieron **poca oportunidad** de compartir sus experiencias y que se sintieron **poco tomados** en cuenta.

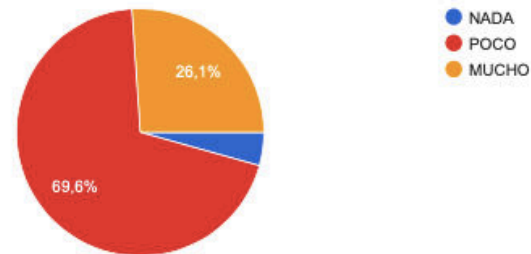
10. ¿EN QUÉ MEDIDA TUVO USTED LA OPORTUNIDAD DE COMPARTIR SUS EXPERIENCIAS, PREOCUPACIONES Y SUGERENCIAS DE MEJORA DE LA SEGURIDAD EN SU COLONIA?

23 respuestas



11. ¿EN QUÉ MEDIDA USTED SE SINTIÓ TOMADO EN CUENTA EN LOS TALLERES Y ACTIVIDADES?

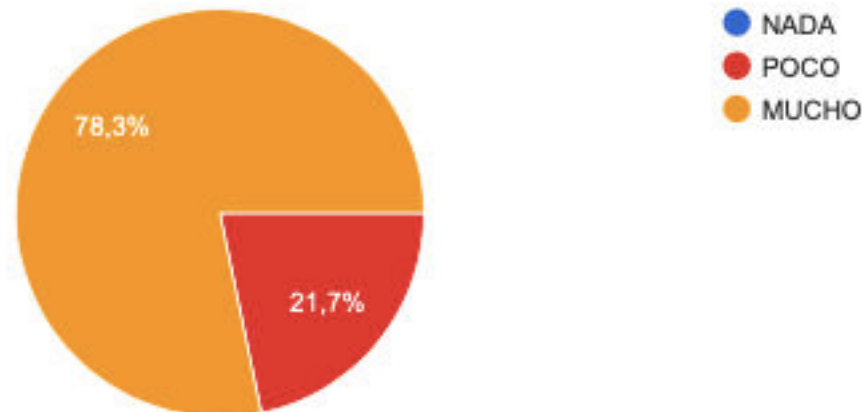
23 respuestas



Algunos de ellos consideran que participaron poco porque sólo aportaron ideas para el mural, porque sólo participaron llevando a sus hijos, y porque casi no participaron. Sin embargo, consideran que las ideas que surgieron en los talleres pueden contribuir a mejorar la seguridad de la colonia.

14. ¿EN QUÉ MEDIDA CONSIDERA USTED QUE LAS IDEAS QUE SURGIERON EN LOS TALLERES PUEDEN CONTRIBUIR A MEJORAR LA SEGURIDAD DE SU COLONIA?

23 respuestas



d) Apropiación y cuidado de los murales

Se realizó un ejercicio de observación estructurada a los murales para observar las condiciones en las que se encuentran actualmente.

MURAL #1.



ASPECTOS A OBSERVAR

1. ¿SE OBSERVAN QUE LA COMUNIDAD HA RESPETADO LOS MURALES A PARTIR DE LA FECHA DE INAUGURACIÓN A LA FECHA?	¿POR QUÉ? NO ESTÁ DAÑADO
2. ¿SE OBSERVA QUE LOS MURALES ESTÁN CUIDADOS Y SE LE HA DADO MANTENIMIENTO AL ESPACIO EN DONDE SE ENCUENTRAN LOS MURALES?	¿POR QUÉ? EL ÁREA ESTÁ LIMPIA
3.- ¿SE OBSERVA APROPIACIÓN DE LOS HABITANTES CON LOS MURALES? (COLOCACIÓN DE PLANTAS, BANCAS ETC.)	¿POR QUÉ? SOLO ESTÁ EL MURAL
4.- ¿LA ZONA EN DONDE SE ENCUENTREN LOS MURALES SE HAN MANTENIDO LIBRES DE BASURA?	¿POR QUÉ? SE VE LIMPIA LA ZONA
5. ALGUNA OBSERVACIÓN QUE LE HAYA LLAMADO LA ATENCIÓN QUE NO SE ENCUENTRE DENTRO DE LAS PREGUNTAS.	NINGUNA

Los resultados de las observaciones a los 19 murales se incorporan en el **Anexo 3. Sistematización.**





En general los murales se encuentran en condiciones muy similares a las de entrega. Excepto uno de ellos que tiene unos ladrillos y otro con un poco de maleza y escombros, en general se encuentran limpios y conservados.

La comunidad no ha agregado mejoras a los murales, como plantas o bancas.

4.2. Cohesión comunitaria.

El equipo evaluador propuso indagar sobre los siguientes aspectos, como aproximaciones a los elementos para medir la cohesión comunitaria:

- Inclusión y sentido de pertenencia en la comunidad
- Presencia de gente en los espacios públicos
- Convivencia comunitaria
- Inseguridad nocturna
- Relaciones positivas entre las personas de la comunidad

Se indagó a través de la encuesta, sobre cómo la intervención había influido en estos aspectos entre la población, a continuación se muestran las respuestas obtenidas:

Inclusión y participación

- El 95.7% considera que gracias a las actividades de los talleres y murales que se realizaron, ahora en la colonia hay un grupo de vecinas y vecinos comprometidos para mejorar su entorno.

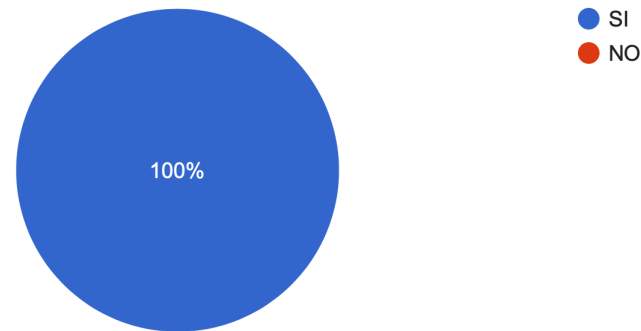
Presencia en espacios públicos.

- Al 100% los talleres o la pinta de murales le generó más ganas de ocupar los espacios públicos.

- El 87% percibe ahora un ambiente un poco más seguro en su colonia, el 13% lo percibe mucho más seguro.
- El 91.3% cree que se ha promovido la interacción a futuro entre los vecinos utilizando los espacios públicos.

16. ¿LOS TALLERES O PINTA DE MURALES GENERARON EN USTED MAS GANAS DE OCUPAR LOS ESPACIOS PÚBLICO?

23 respuestas



Convivencia comunitaria

- 22 personas indicaron que ahora conoce y se identifica un poco con sus vecinos y vecinas, y una persona indicó que se identifica mucho.
- 21 personas indicaron que los espacios públicos tienen un poco de significado para ellas y sus familias, 1 indicó que tienen mucho significado y 1 que ningún significado.
- El 91.3% indicaron que ahora se preocupan un poco por realizar actividades de mejora para la colonia.

Inseguridad nocturna

- El 100% coincide en que es poco seguro pasear por su colonia de noche
- El 100% indicó que deja de realizar actividades por miedo a salir a la calle de noche. Mencionaron que dejan de salir a la tienda, dejan de visitar amistades, de salir a platicar con sus vecinos, tratan de llegar temprano del trabajo, provocado por la inseguridad.
- Si hubiera seguridad y no hubiera COVID, el 95.7% permitiría a sus menores salir a las áreas públicas en la noches.

Relaciones positivas en la comunidad.

- El 4.3% colabora mucho con sus vecinas y vecinos para resolver problemas en la comunidad; el 93.7% colabora poco.

- El 100% siente la responsabilidad de actuar de forma respetuosa con sus vecinos.
- El 56.5% considera que ahora tiene más relación con las y los vecinos.
- El 95.7% dialoga con las y los vecinos sobre los problemas de la comunidad.
- El 100% confía más en sus vecinos.

29. ¿CONFÍA USTED MÁS EN SUS VECINOS?

23 respuestas



● SI
● NO

4.3. Acciones a futuro

En el diagnóstico de ONU/Colectivo Tomate contiene las siguientes recomendaciones para contribuir en la cultura de paz, cohesión social y disminución del delito a través de mayores oportunidades y herramientas de vida para la sociedad, así como acciones en prevención de las drogas y el delito:

- 1.- Fomentado la transformación de liderazgos positivos, capacidades técnicas y académicas de trabajo con mentoría psicosocial y sensibilización en temas de adicciones y violencia, así como brindado estilos alternos legales de vida a pandillas y jóvenes en riesgo de delinquir. Asimismo, propiciado la autonomía económica, figuras de agentes de cambio social y redes de apoyo local entre mujeres, especialmente dirigido para madres solteras.*
- 2.- Promovido planes educativos integrales con programas y acciones para la cobertura y acceso a la educación, estrategias al interior sobre prevención del delito, adicciones, así como sobre la cultura de la denuncia de abusos y la cultura de la legalidad, instando a la cercanía y colaboración de estudiantes con autoridades locales.*
- 3.-Generado vínculos de confianza y colaboración entre la policía y la comunidad y reforzado los mecanismos de seguridad en el municipio que incluya vigilancia y operativos policiales en zonas álgidas de conflicto, métodos de investigación y coordinación efectivos entre instancias de seguridad.*
- 4.-Mejorado la ampliación de servicios comunitarios de mediación, tratamiento de adicciones y vivienda, así como promovido campañas sociales y la coordinación de actores estatales y municipales para el diseño*

e implementación de estrategias colectivas en favor de la prevención del delito y prevención de adicciones, la cohesión social y la cultura de paz, tales como mesas de diálogo y una mayor oferta de trabajo, principalmente dirigida a jóvenes en riesgo de delinquir o en conflicto con la ley.

Se incluyó en la encuesta un sondeo sobre las actividades y acciones en que la población estaría interesada en participar:

- Al 100% le interesa que en su colonia se realicen programas de inclusión juvenil con especial énfasis en jóvenes en riesgo de incurrir en la violencia.
- AL 100% le interesa que en su colonia se realicen programas de reinserción social en distintos oficios y campos laborales disponibles.
- AL 100% le interesan dinámicas de sensibilización para la prevención de la violencia y delincuencia.
- Al 100% le interesa que se realicen actividades de prevención de adicciones e integración a favor de una cultura de paz.
- AL 100% le interesa que se realicen actividades que ayuden la recuperación y apropiación de espacios públicos como por ejemplo arte, lectura, actividades lúdicas, culturales, deportivas, entre otras.

- El 52% considera que las acciones propuestas ayudarían a mejorar la convivencia entre las y los vecinos.
- Otra actividad que propusieron fue que se limpiaran calles, canchas y espacios públicos, y que hubiera alumbrado público.

Capítulo 5. Hallazgos y Recomendaciones

5.1.Principales hallazgos

a) Hallazgos relacionados con Resultados de la intervención.

Desde el punto de vista de la ONU y Colectivo Tomate, se logró el objetivo de la intervención de identificar los factores asociados a la violencia y la delincuencia, mismos que se plasmaron en el diagnóstico participativo.

Desde el punto de vista de todos los actores involucrados, se logró el objetivo de, a través de los murales, mejorar la convivencia entre las y los vecinos.

Los habitantes del fraccionamiento se han apropiado de los murales y los preservan. Sus cercanías se encuentran, en general limpias y los murales no han sido pintados con grafiti. Los vecinos se sienten un poco tomados en cuenta para la realización de los murales y se encuentran muy satisfechos con los murales.

b) Hallazgos relacionados con la cohesión comunitaria.

Las respuestas de los vecinos reflejan que algunos de los aspectos de la cohesión comunitaria tuvieron efectos positivos y otros requieren, en mayor o menor medida, reforzarse.

SATISFACTORIO

- **Inclusión y participación.** El 96% siente que existe un grupo de **vecinos comprometidos con su entorno.**
- **Presencia en espacios públicos.** El 100% opina que los murales generan **ganas de ocupar los espacios públicos.**
- **Presencia en espacios públicos.** El 91.3% opina que la intervención **promovió la interacción a futuro entre los vecinos** utilizando los espacios públicos.
- **Relaciones positivas.** El 100% siente la responsabilidad de **actuar de forma respetuosa** con sus vecinos.
- **Relaciones positivas.** El 96% **dialoga con sus vecinos** sobre problemas de la comunidad.
- **Relaciones positivas.** El 100% **confía más en sus vecinos.**

POCO SATISFACTORIO

- **Presencia en espacios públicos.** El 87% opina que después de la intervención el ambiente en su colonia es **un poco más seguro.**
- **Convivencia comunitaria.** el 96% opina que **conoce poco a sus vecinos.**
- **Convivencia comunitaria.** El 91% opina que los **espacios públicos tienen poco significado** para ellos.
- **Convivencia comunitaria.** El 91% opina que después de la intervención se **preocupa poco por realizar actividades de mejora para la colonia.**
- **Relaciones positivas.** El 96% **colabora poco con sus vecinas y vecinos para resolver problemas de la comunidad.**
- **Relaciones positivas.** El 56% tiene **más relación con sus vecinos.**

REQUIEREN FORTALECERSE

- **Inseguridad nocturna.** El 100% **se siente poco seguro de salir de noche**, y deja de hacer actividades por miedo a salir de noche.

c) Hallazgos relacionados con acciones futuras

Todas las acciones propuestas a incorporar en la encuesta por la dependencia responsable de la estrategia, fueron de interés del 100% de las personas que respondieron la encuesta; sin embargo, sólo el 52% considera que las acciones propuestas ayudarían a mejorar la convivencia entre las y los vecinos.

Actividades propuestas por las personas encuestadas son: limpieza de calles, canchas y espacios públicos, y alumbrado público.

5.2. Recomendaciones.

- A partir del diagnóstico participativo, identificar aquellas acciones concretas que pudieran implementarse que sean promotoras de la convivencia entre las y los vecinos. Las actividades que fueron sondeadas a través de la encuesta fueron todas de interés de las personas encuestadas, pero no consideran que contribuyan a mejorar la convivencia vecinal.
- El aspecto que fue reportado por las y los vecinos como de mayor riesgo es la inseguridad nocturna, y ésta se encuentra asociada con una de las peticiones de acciones más reiteradas, el alumbrado público. Se sugiere priorizar el alumbrado público entre las acciones a tomar en la siguiente etapa.

Capítulo 5. Conclusiones

La intervención en el Fraccionamiento Ábel Dávila por parte de la Subsecretaría de Prevención Social en coordinación con la ONU y el Colectivo Tomate, cumplió sus objetivos y sentó bases para la planeación de políticas públicas para la prevención social de la violencia y la delincuencia.

Las y los habitantes del Fraccionamiento supieron sobre la intervención y en menor o mayor medida se sienten identificados con los murales, éstos les generan un sentido de pertenencia y ganas de ocupar los espacios públicos; sin embargo, por sí solas estas acciones no son suficientes para consolidar la cohesión comunitaria.

El diagnóstico participativo elaborado por el Colectivo Tomate / ONU, ofrece las bases para el diseño de políticas públicas para la prevención social de la violencia y la delincuencia, mismas que aún deben concretarse.

Con los talleres participativos y las actividades dirigidas a la pinta de murales se ha avanzado en la inclusión y participación de los vecinos y en las relaciones positivas entre ellos; sin embargo sólo parcialmente en cuando a incrementar su presencia en espacios públicos, ya que sienten que el ambiente en su colonia es poco seguro. Debe continuar reforzándose la convivencia comunitaria, y tomar acciones para reducir la inseguridad nocturna tales como la vigilancia y operativos policiales.

Bibliografía

Jenson, J. (2002). Identifying the Links: Social Cohesion and Culture. *Canadian Journal of Communication*, 141-151.

Morra, L. y. (2010). *El camino hacia los resultados. Diseño y realización de evaluaciones eficaces para el desarrollo*. COlombia: Banco Mundial y Mayol Ediciones.

Patton, M. Q. (1977). *In Search of Impact: An Analysis of the Utilization of Federal Health Evaluation Research en Using Social Research in Public Policy Making*. Lexington, MA: Lexington Books.

Anexos

Anexo 1. Material del Taller de capacitación al equipo evaluador

Anexo 2. Instrumentos para el trabajo de campo

Anexo 3. Sistematización del trabajo de campo

Anexo 4. Presentación de resultados

