

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones de los Programas y Fondos de Aportaciones Federales, así como de los Programas Presupuestarios y otros Programas Ejercidos por la Administración Pública del Estado de Zacatecas

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación participativa de la Estrategia de Prevención Social de la violencia y la delincuencia	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 26 /10/ 20	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 16 / 12 / 20	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Patricia Iliana Segura Morales	Unidad administrativa: Departamento de Evaluación a Programas Federales
1.5 Objetivo general de la evaluación: El objetivo de la Evaluación Participativa de la Estrategia de la prevención social de la violencia y la delincuencia con participación ciudadana es conocer los resultados de la primera etapa de la intervención en la Fraccionamiento Abel Dávila del municipio de Fresnillo Zacatecas y establecer los elementos para la medición de la cohesión comunitaria en las siguientes etapas de la estrategia.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Conocer los Resultados de la intervención en el Fraccionamiento Abel Dávila. 2. Valorar los elementos de cohesión comunitaria 3. Valorar acciones a futuro 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Evaluación Participativa consistente en 4 etapas: 1) Preparación, 2) Diseño, 3) Implementación, 4) Divulgación de resultados.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <u>X</u> Entrevistas <u>X</u> Formatos <u> </u> Otros <u> </u> Especifique: 2 Guías de entrevista, Cuestionarios para encuesta, Matrices para el análisis de revisión documental.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
<p>La evaluación participativa, consta de pasos para la definición de la evaluación, el diseño de la evaluación, la recolección y sistematización de la información, identificación de los hallazgos, análisis para generar conclusiones y recomendaciones, y finalmente, la presentación de resultados.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) La primera etapa, de preparación, se realizó a partir de la revisión documental de la información de la intervención y a través de reuniones con las personas tomadoras de decisiones en las instancias normativas y la ejecutora de la intervención. El producto de esta etapa fue la integración del Equipo Evaluador con personas que laboran en dependencias y entidades relacionadas con la intervención. 2) La segunda etapa, el diseño, se realizó a partir de talleres de capacitación sobre evaluación, técnicas participativas, técnicas de recopilación de información, entre otros temas, al equipo evaluador. El producto de esta etapa fue la Matriz de evaluación que contiene el objetivo de la evaluación, las preguntas de evaluación y la ruta para obtener la información. 3) La tercera etapa, la implementación, consistente en la elaboración de los instrumentos de recolección y análisis de información de campo y documental, la recopilación de información en campo, la sistematización y análisis de la información, así como la generación de hallazgos, recomendaciones y conclusiones. 4) La cuarta etapa, presentación y difusión de resultados, consistió en la elaboración del informe final y presentación ejecutiva de resultados. <p>La recolección de información primaria fue a través de encuestas, entrevistas y observaciones estructuradas, se apoyó con la herramienta de formularios de google. En enfoque del estudio fue cualitativo.</p>	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

Hallazgos relacionados con Resultados de la intervención.

- Desde el punto de vista de la ONU y Colectivo Tomate, se logró el objetivo de la intervención de identificar los factores asociados a la violencia y la delincuencia, mismos que se plasmaron en el diagnóstico participativo.
- Desde el punto de vista de todos los actores involucrados, se logró el objetivo de, a través de los murales, mejorar la convivencia entre las y los vecinos.
- Los habitantes del fraccionamiento se han apropiado de los murales y los preservan. Sus cercanías se encuentran, en general limpias y los murales no han sido pintados con grafiti. Los vecinos se sienten un poco tomados en cuenta para la realización de los murales y se encuentran muy satisfechos con los murales.

Hallazgos relacionados con la cohesión comunitaria.

- La intervención tuvo resultados satisfactorios para promover la inclusión y participación.
- La intervención tuvo resultados satisfactorios para promover la presencia en espacios públicos, El 100% opina que los murales generan ganas de ocupar los espacios públicos, y el 91.3% opina que la intervención promovió la interacción a futuro entre los vecinos utilizando los espacios públicos.
- La intervención tuvo resultados satisfactorios para promover relaciones positivas entre los vecinos y las vecinas. El 100% siente la responsabilidad de actuar de forma respetuosa con sus vecinos. El 96% dialoga con sus vecinos sobre problemas de la comunidad. El 100% confía más en sus vecinos.
- La intervención tuvo resultados poco satisfactorios en los siguientes aspectos relacionados con la presencia en espacios públicos. El 87% opina que después de la intervención el ambiente en su colonia es un poco más seguro.
- La intervención tuvo resultados poco satisfactorios para promover la convivencia comunitaria en los siguientes aspectos: el 96% opina que conoce poco a sus vecinos. El 91% opina que los espacios públicos tienen poco significado para ellos. El 91% opina que después de la intervención se preocupa poco por realizar actividades de mejora para la colonia.
- La intervención tuvo resultados poco satisfactorios para promover las relaciones positivas entre los vecinos en los siguientes aspectos: El 96% colabora poco con sus vecinas y vecinos para resolver problemas de la comunidad. El 56% tiene más relación con sus vecinos.
- A pesar de la intervención, se requiere continuar fortaleciendo la seguridad nocturna en el fraccionamiento. El 100% se siente poco seguro de salir de noche, y deja de hacer actividades por miedo a salir de noche.

Hallazgos relacionados con acciones futuras.

- Todas las acciones propuestas en la encuesta fueron de interés del 100% de las personas que respondieron la encuesta; sin embargo, sólo el 52% considera que las acciones propuestas ayudarían a mejorar la convivencia entre las y los vecinos.
- Actividades propuestas por las personas encuestadas son: limpieza de calles, canchas y espacios públicos, y alumbrado público.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- La intervención realizada por la Subsecretaría de Prevención Social del Delito en coordinación con la ONU y Colectivo Tomate en el Fraccionamiento Ábel Dávila, logró sus objetivos y tuvo resultados satisfactorios y poco satisfactorios en la inclusión y participación, la presencia en espacios públicos, la convivencia comunitaria y las relaciones positivas entre los vecinos

2.2.2 Oportunidades:

- Las personas que habitan en el Fracc. Abel Dávila están interesadas en continuar colaborando.

2.2.3 Debilidades:

- La estrategia de prevención social de la violencia y delincuencia requiere de participación interinstitucional coordinada..

2.2.4 Amenazas:

-

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

La intervención en el Fraccionamiento Abel Dávila por parte de la Subsecretaría de Prevención Social en coordinación con la ONU y el Colectivo Tomate, cumplió sus objetivos y sentó bases para la planeación de políticas públicas para la prevención social de la violencia y la delincuencia.

Las y los habitantes del Fraccionamiento supieron sobre la intervención y en menor o mayor medida se sienten identificados con los murales, éstos les generan un sentido de pertenencia y ganas de ocupar los espacios públicos; sin embargo, por sí solas estas acciones no son suficientes para consolidar la cohesión comunitaria.

El diagnóstico participativo elaborado por el Colectivo Tomate / ONU, ofrece las bases para el diseño de políticas públicas para la prevención social de la violencia y la delincuencia, mismas que aún deben concretarse. Con los talleres participativos y las actividades dirigidas a la pinta de murales se ha avanzado en la inclusión y participación de los vecinos y en las relaciones positivas entre ellos; sin embargo sólo parcialmente en cuando a incrementar su presencia en espacios públicos, ya que sienten que el ambiente en su colonia es poco seguro. Debe continuar reforzándose la convivencia comunitaria, y tomar acciones para reducir la inseguridad nocturna tales como la vigilancia y operativos policiales..

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia (enumeradas):

1. A partir del diagnóstico participativo, identificar aquellas acciones concretas que pudieran implementarse que sean promotoras de la convivencia entre las y los vecinos. Las actividades que fueron sondeadas a través de la encuesta fueron todas de interés de las personas encuestadas, pero no consideran que contribuyan a mejorar la convivencia vecinal.
2. El aspecto que fue reportado por las y los vecinos como de mayor riesgo es la inseguridad nocturna, y ésta se encuentra asociada con una de las peticiones de acciones más reiteradas, el alumbrado público. Se sugiere priorizar el alumbrado público entre las acciones a tomar en la siguiente etapa. .

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Janett Salvador Martínez

4.2 Cargo: Directora de Análisis de Programas

4.3 Institución a la que pertenece: Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

4.4 Principales colaboradores: Jerónimo Hernández

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: Janett.salvador@c-evalua.mx

4.6 Teléfono (con clave lada): 55 52640693

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Estrategia de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia

5.2 Siglas:

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría General de Gobierno

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo_ Poder Legislativo__ Poder Judicial__ Ente Autónomo__

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal__ Estatal_ Local__

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Subsecretaría de Prevención Social

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre: Mtro. Armando García Neri	Unidad administrativa: Subsecretaría de Prevención Social del Delito
armando.garcia.neri@gmail.com	

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa __

6.1.2 Invitación a tres

6.1.3 Licitación Pública Nacional__

6.1.4 Licitación Pública Internacional__
6.1.5 Otro: (Señalar)__
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría General de Gobierno
6.3 Costo total de la evaluación: \$65,733.34
6.4 Fuente de Financiamiento: Recurso Estatal

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en Internet de la evaluación:
7.2 Difusión en Internet del formato:

RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN

VO.BO.

AUTORIZÓ

Nombre, Cargo y Firma

Nombre, Cargo y Firma

Nombre, Cargo y Firma