



# **Consejo Estatal de Evaluación Primera Reunión Ordinaria Virtual 2021**

Zacatecas, 15 de abril de 2021

## Declaración de *quórum legal* e inicio de los trabajos de esta Primera Reunión Virtual Ordinaria del Consejo Estatal de Evaluación

- El Lic. Carlomagno Muro Hernández en su calidad de Secretario Técnico de este Consejo hace el pase de lista correspondiente, contando con la asistencia de **once (11)** de los **once (11)** miembros del Comité Ciudadano del Monitoreo de Indicadores de Desarrollo:

### Coordinador Ejecutivo del Sistema

- C. Pablo Rafael Pedroza Bernal – Coordinador Estatal de Planeación - Presente

### Comité Técnico de Evaluación de la Política Pública

- Lic. Alfredo de Alba Ramírez - Director General del ITESM, Campus Zacatecas – Presente
- Mtra. Nereida Hernández Reyes - Directora General Adjunta de Planeación Institucional y Vinculación Externa (CONEVAL) - Presente

### Representantes del Comité Ciudadano del Monitoreo de Indicadores de Desarrollo y Componentes Estadísticos de Zacatecas

- Lic. María Blanca Lilia Mena Murillo – Presente
- Lic. José Chaparro González– Presente

### Secretaría de la Función Pública

- Lic. Eduardo Duarte Escareño – Subsecretario de la Función Pública - Presente

### Secretaría de Finanzas

- C.P. Jorge Escobedo Armengol - Subsecretario de Proyectos y Evaluación del Gasto Público - Presente

### Secretaría General de Gobierno

- Ing. Ricardo de la Torre Santoyo – Director de Planeación

### Secretaría de Desarrollo Social

- Ing. Fernando Ochoa Elías – Director de Planeación

### Secretaría de Economía

- Mtro. Andrés Toledo Tovar – Director de Planeación y Estadística

### Secretaría del Agua y Medio Ambiente

- Ing. Alejandro Martínez García - Director de Planeación y Proyectos

### Invitados:

- Janeth Salvador Martínez y José de Jesús Flores Jiménez (Expositores de la experiencia de Evaluaciones Participativas, sólo presentes de la apertura de la sesión y hasta su exposición, abandonando la reunión antes de cualquier información privilegiada o toma de decisiones).
- SEFIN: Guillermo Haro Valenzuela, Director de Evaluación; Jeniffer Jara López, Jefa del Departamento de Evaluación.
- SFP: Lic. Víctor Ornelas, Director de Planeación y Evaluación de Programas Federales; Lic. Patricia Segura Morales, Jefa de Departamento de Evaluación.
- COEPLA: Lic. Verónica Marcela Bañuelos Cruz, Directora de Políticas Públicas; Elisa Castillo Hernández, Técnico de la Dirección para Seguimiento de la Gestión y Evaluación del Desarrollo; Mtro. Francisco de la Rosa Ibarra, Responsable de la Plataforma InDyCE; Lic. Ricardo Gómez, Comunicación Social; Mtro. Óscar Raúl Galaviz Sánchez, Jefe de Departamento de Evaluación.
- SAMA: Lic. Leonardo Obed Reyes Luévano, Jefe de Departamento de Planeación.

### Objetivo General:

1. Informe de Seguimiento PAE 2020.
2. Propuesta de Programa Anual de Evaluación (PAE) 2021.
3. Propuesta de Reglamento Interno del Comité Ciudadano.



### Orden del Día:

- |           |  |  |
|-----------|--|--|
| <b>1</b>  | Lista de Asistencia y declaración de Quórum Legal.   | Lic. Carlomagno Muro Hernández,<br>Secretario Técnico.   |
| <b>2</b>  | Bienvenida y Objetivo de la Reunión.   | C. Pablo Rafael Pedroza Bernal,<br>Coordinador Ejecutivo del Sistema Estatal de Evaluación.      |
| <b>3</b>  | Aprobación del orden del día.  | Secretario Técnico.  |
| <b>4</b>  | Presentación de Seguimiento al PAE 2020 y los Aspectos Susceptibles de Mejora de evaluaciones realizadas.                  | Secretaría de la Función Pública   |
| <b>5</b>  | Experiencia de la evaluación participativa del PAE 2020. Ponencia presentada en la Conferencia Internacional de Evaluación | Janeth Salvador Martínez<br>y José de Jesús Flores Jiménez                                       |
| <b>6</b>  | Mensaje de CONEVAL   | Nereida Hernández Reyes, Directora de Planeación Institucional y Vinculación Externa del CONEVAL |
| <b>7</b>  | Propuesta y en su caso aprobación del Programa Anual de Evaluación (PAE) 2021.   | Secretario Técnico   |
| <b>8</b>  | Propuesta del Reglamento Interior del Comité Ciudadano.  | Representante del Comité Ciudadano   |
| <b>9</b>  | Asuntos Generales  |  |
| <b>10</b> | Lectura de acuerdos  | Secretario Técnico   |
| <b>11</b> | Mensaje final y clausura   | Lic. Eduardo Duarte Escareño,<br>Subsecretario de la Función Pública                             |

# PRIMERA SESIÓN ORDINARIA VIRTUAL 2021 DEL CONSEJO ESTATAL DE EVALUACIÓN

En la ciudad de Zacatecas, capital del mismo nombre, siendo las 11:00 horas del día 15 de abril de 2021, mediante reunión virtual por la plataforma ZOOM, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 43 fracciones IX, XII, XIV, XXIII y XXVI de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Zacatecas; 1, 2, 3, 6, 7, 15, 16 fracción VI, 18, 20, 77, 78, 79 y 80 de la Ley de Planeación del Estado de Zacatecas y sus Municipios; y 1, 2, 8, 9, 11, 13 y 16 del Reglamento del Sistema Estatal de Evaluación; se coordinó la primera reunión ordinaria virtual del Consejo Estatal de Evaluación de 2021 y se declaran válidos los acuerdos que en ella se tomen, de acuerdo a los siguientes objetivos y orden del día:

# **Bienvenida y presentación de objetivos de la reunión**

C. Pablo Rafael Pedroza Bernal

Coordinador Ejecutivo del Consejo Estatal de Evaluación

# **Presentación Informe de Seguimiento a PAE 2020**

**Lic. Patricia Segura**

Jefa de Departamento de Evaluación  
Secretaría de la Función Pública



SECRETARÍA DE LA  
**FUNCIÓN PÚBLICA**  
*Trabajemos Unidos*

# **PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2020**

**DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN DE  
PROGRAMAS FEDERALES**

LABOR VINCIT OMNIA

# Fundamento Legal

-  Artículos 134 de la Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos;
-  Artículos 48 y 49 fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal;
-  Artículo 85, fracción I y II, y 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaría;
-  Artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental;
-  Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal publicados en el Diario Oficial de la Federación el 30 de marzo de 2007; y
-  Artículos 27, 30 y 43 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Zacatecas.

# Sesiones de Consejo

## **Primera Sesión Ordinaria del Consejo/ 26 de marzo del 2020.**

- Se aprobaron los programas a evaluar durante el ejercicio 2020.
- Se instruyó a las dependencias que participan en el proceso a que continúen con la estrategia de asignar las evaluaciones mediante selección por convocatoria abierta.

## **Primera Reunión Virtual Extraordinaria/ 16 de julio del 2020.**

- Se acordó que las evaluaciones participativas se llevarán a cabo por parte de la Dirección de Contraloría Social de la Secretaría de la Función Pública, contratando un despacho externo para el diseño y acompañamiento de las evaluaciones.

## **Programa Anual de Evaluación 2020.- Publicado el 2 de mayo del 2020.**

## **Publicación de la Convocatoria en el Portal Sí Evalúa/ 31 agosto del 2020.**

# Convocatoria



**EL CONSEJO ESTATAL DE EVALUACIÓN COMO ÓRGANO DE DECISIÓN EN MATERIA DE EVALUACIÓN EN EL ESTADO, A TRAVÉS DE LA SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA, LA COORDINACIÓN ESTATAL DE PLANEACIÓN Y LA SECRETARÍA DE FINANZAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE ZACATECAS, EMITE LA SIGUIENTE CONVOCATORIA**

**A PARTICIPAR EN EL CONCURSO DE SELECCIÓN DE EVALUADORES EXTERNOS PARA REALIZAR LAS EVALUACIONES DEL DESEMPEÑO CONTEMPLADAS EN EL PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2020**

**OBJETIVO GENERAL**

Realizar evaluaciones al desempeño de programas estatales correspondientes al ejercicio 2019 del Estado de Zacatecas, con el propósito de identificar hallazgos, fortalezas y retos, así como emitir recomendaciones para un mejor desempeño y contribuir a la consolidación del esquema del Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño (PDR-SED), convirtiéndolo en un instrumento para elevar la eficacia, eficiencia y productividad del gasto público.

Nº.	AÑO DE EVALUACIÓN	DEPENDENCIA INSTITUCIONAL RESPONSABLE DE PROGRAMAS A EVALUAR	ÁREAS DE PROGRAMAS A EVALUAR	TÍTULO DE EVALUACIÓN	PRODUCTO ENTREGABLE
1	2019	SEDEVOT	Mejoramiento de vivienda y tecnologías	Constancia y Resultados	Informe final
2	2019	SEDEVAC	Operación Familiar	Diálogo	Informe final
3	2019	COECYT	Parque Científico	Constancia y Resultados	Informe final



C. PABLO RAFAEL PEDROZA GONZÁLEZ  
COORDINADOR ESTATAL DE PLANEACIÓN

DRA. RAJULA REV. ORTIZ MEDINA  
SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

M.F. JORGE HIBANDA CASTRO  
SECRETARÍA DE FINANZAS



**BASES**

**PRIMERA DE LA CONVOCATORIA**

**DIRIGIDO A:**  
 Expertos, instituciones académicas y de investigación u organismos especializados de carácter nacional o internacional, que cuenten con reconocimiento y experiencia en las respectivas materias de los programas.

**SEGUNDA DE LOS REQUISITOS**

- Ficha de datos Generales (Anexo 1).
- Copia legible del Acta Constitutiva con su última modificación (personas morales) o copia legible del documento expedido por el SAT (personas físicas) mediante el cual demuestren que su objeto social o giro comercial es acorde al objeto de la presente convocatoria.
- Documento que acredite la Experiencia del evaluador en el tipo de evaluación correspondiente a la prestación del servicio.
- Curricula del personal que realizará la evaluación.
- Documento de opinión positiva de cumplimiento de obligaciones fiscales.
- Copia legible de la constancia de no adeudos fiscales emitida por la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de Zacatecas (dicha constancia deberá estar vigente).
- Copia legible de la cédula del Registro Único de Proveedores y Contratistas Validados (RUPCOVA) del Gobierno del Estado de Zacatecas, (vigente).
- Escrito bajo protesta de decir verdad en el que manifiesta que el domicilio consignado a su propuesta será el lugar donde el convocante recibirá toda clase de notificaciones que resulten de los actos y contratos que celebren.
- Copia legible de identificación oficial vigente de quien firma las propuestas.
- Escrito del convocante en el que manifieste bajo protesta decir verdad que se compromete a cumplir con la entrega de los servicios.
- Carta que especifique que su normatividad no le limita presentar garantía de la prestación de servicios.

**QUINTA DEL PROCESO DE DESIGNACIÓN**

Al cierre de la convocatoria y recepción de candidaturas será la Comisión de Selección de Propuestas quien verificará dentro de los cinco días hábiles posteriores al cierre de la convocatoria, que las propuestas recibidas cumplan con los requisitos y presenten la documentación señalada en las bases "Segunda: de los requisitos" de la presente convocatoria; y determinará, en consecuencia, la aceptación o improcedencia de las candidaturas recibidas y "Tercera: de la presentación de propuestas".

**SEXTA DE LA VIGENCIA DE LA CONVOCATORIA**

A partir de la publicación de la presente convocatoria hasta el día 21 de septiembre del 2020 a las 23:59 hrs, en el que cerrará el sistema de recepción, no habiendo oportunidad de prórrogas y considerándose improcedentes.

**SÉPTIMA DE LA PUBLICACIÓN DE RESULTADOS**

El fallo de la Comisión de Selección de Propuestas será inapelable. Los resultados finales se darán a conocer mediante el folio asignado en el registro el día 28 de septiembre del presente año a través del Portal Oficial de la Secretaría de la Función Pública <http://funcionpublica.zacatecas.gob.mx/> la plataforma INDYCE <http://indyce.zacatecas.gob.mx/#/> y SI EVALUA <http://sievalua.zacatecas.gob.mx>, así como en redes sociales oficiales.

**OCTAVA CONSIDERACIONES GENERALES**

- La participación en la convocatoria implica la aceptación de sus bases. En este sentido, la interpretación de las mismas corresponderá a la Comisión de Selección de Propuestas, órgano que estará facultado para resolver cualquier situación no contemplada en la presente convocatoria.
- Las y los participantes que no integren correctamente su expediente no podrán participar, siendo la integración de éste su completa responsabilidad.
- No se aceptarán registros extemporáneos, debido al respeto de cada uno de las y los participantes que integran su expediente en tiempo y forma.
- Una vez que hayan sido seleccionados los Despachos Evaluadores se les notificará el lugar, fecha y hora de la cita donde se formalizará el inicio de los trámites correspondientes.
- El mecanismo de contratación será de conformidad a la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Prestación de Servicios relacionados con Bienes Muebles del Estado de Zacatecas.

**TERCERA DE LA PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS**

- Propuesta de trabajo ejecutiva.
- Carta de manifestación de tener conocimiento de las características y operación del fondo o programa objeto de evaluación, o bien de programas similares.
- Propuesta económica.
- Propuesta de Cronograma de actividades.

**CUARTA DEL REGISTRO Y RECEPCIÓN DE PROPUESTAS**

LA RECEPCIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN SE SUJETARÁ A LO SIGUIENTE:

- Sólo serán consideradas las candidaturas que hayan sido registradas en tiempo y forma dentro de la plataforma: <http://sievalua.zacatecas.gob.mx>

Zacatecas, Zac. a 31 de agosto de 2020



**INFORMES:**  
 DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS FEDERALES  
 TEL: (492)92-5-65-40 EXT: 42281-42282.  
[evaluacionsfp@gmail.com](mailto:evaluacionsfp@gmail.com)

# Evaluaciones

No.	Dependencia Ejecutora del Programa a evaluar	Política/Programa a Evaluar	Tipo de Evaluación
1	Secretaría de Desarrollo Urbano, Vivienda y Ordenamiento Territorial SEDUVOT	Mejoramiento de la Vivienda y Eco Tecnologías 2019	De Consistencia y Resultados
2	Secretaría de Educación SEDUZAC	Operación Familia 2019	De Diseño
3	Consejo Zacatecano de Ciencia, Tecnología e Innovación COZCYT	Parque científico y Tecnológico 2019	De Consistencia y Resultados
4	Secretaría del Agua y Medio Ambiente SAMA	Componente de Atención Social y Participación Comunitaria	Participativa
5	Secretaría General de Gobierno SGG Subsecretaría de Prevención Social del Delito	Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia	Participativa
6	Secretaría de las Mujeres	Modelo para la Igualdad entre Mujeres y Hombres	Participativa

# Participantes

No.	Evaluador externo	Estado
1	ASOCIACIÓN DE DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL DE ZACATECAS A.C.	ZACATECAS
2	AYEWO S.C.	CIUDAD DE MÉXICO
3	EVALUARE EXPERTOS EN POLÍTICAS PÚBLICAS S.A. DE C.V.	PUEBLA
4	RIQUELME MORALES Y ASOCIADOS	CHIHUAHUA
5	CENTRO DE ANÁLISIS DE PROGRAMAS Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS, S.C.	CIUDAD DE MÉXICO
6	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS	ZACATECAS
7	SERVICIOS PROFESIONALES PARA EL DESARROLLO ECONOMICO S.C.	ESTADO DE MÉXICO
8	ULISES ALCÁNTARA PÉREZ	CIUDAD DE MÉXICO

# Metodología



## Metodología para la Evaluación de Propuestas a la Convocatoria del PAE 2020



Indicador	Descripción	Escala
Capacidad Institucional	Cuenta con el suficiente personal y capacidades técnicas	1 al 20 %
Formación y Experiencia del Equipo Evaluador	Con base al Currículum del equipo evaluador; el personal evaluador cumple con la suficiente Formación y Experiencia	1 al 30 %
Propuesta Económica	Es la mejor propuesta económica	1 al 20 %
Propuesta Técnica	Metodología y TdR Propuestos	1 al 30%
	Puntaje Total	100%

# Evaluadores Seleccionados

Evaluación ▾ Marco Jurídico ▾ Convocatoria ▾ Aspectos Susceptibles de Mejora ▾ De interés ▾ Aviso de privacidad ▾ Inicio



## EVALUADORES EXTERNOS SELECCIONADOS PARA EL PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2020

No. DE FOLIO	PROGRAMA	DEPENDENCIA	TIPO DE EVALUACIÓN
SFP-PAE-1709081259	Operación Familia	SEDUZAC	Diseño
SFP-PAE-1509093752	Parque Científico Tecnológico	COZCYT	Consistencia y Resultados
SFP-PAE-2109081928	Mejoramiento de la Vivienda y Ecotecnologías	SEDUVOT	Consistencia y Resultados

24 y 28 de  
septiembre  
del 2020

Sesiona la Comisión  
Seleccionadora para la  
Designación de los Despachos  
Evaluadores Externos del PAE-  
2020

28 de  
septiembre  
del 2020

Publicación de resultados en el  
Portal SÍ EVALÚA

Del 7 de  
octubre del  
2020

Inicio de evaluaciones



## Cédula para la Selección de Despachos externos que realizarán las evaluaciones del PAE-2020



Información Básica de Despachos							Indicadores de Evaluación
No	No. De Folio	Nombre o Razón Social	Programa a Evaluar	Dependencia a Evaluar	Tipo de Evaluación	Propuesta económica con IVA	Total
1	SFP-PAE-1709081259	Universidad Autónoma de Zacatecas (Uadgp)	Operación Familia	SEDUZAC	Diseño	\$ 95,000.00	88.17%
2	SFP-PAE-1509093752	Asociación de Desarrollo Económico Local de Zacatecas A.C.	Parque Científico Tecnológico	COZCYT	Consistencia y Resultados	\$ 125,000.00	87.50%
3	SFP-PAE-2109081928	Ulises Alcántara Pérez	Mejoramiento de la Vivienda y Ecotecnologías	SEDUVOT	Consistencia y Resultados	\$ 96,750.00	80.00%

# Evaluaciones Participativas



# Recomendaciones

## Atención Social y Participación Comunitaria

- Fortalecer el equipo de promotores para que puedan dar cobertura a todas las localidades y proyectos.
- Impulsar el involucramiento de mujeres en los procesos participativos y en la conformación de los Comités
- Fortalecer en los Comités las habilidades administrativas para una más adecuada planeación financiera y para la determinación de cuotas que permitan la creación de un fondo para emergencias.
- SAMA puede reforzar el trabajo que realizan los comités desarrollando las actividades de capacitación y formación de los Comités, reiterando la importancia de asumir el compromiso con conocimiento de las funciones y responsabilidades; y dar seguimiento a las actividades de los comités para el fomento de la cultura del agua en las localidades, en el involucramiento de la comunidad en las actividades del comité y en fomentar el pago de las cuotas.

# Recomendaciones

## Prevención Social del Delito

- A partir del diagnóstico participativo, identificar aquellas acciones concretas que pudieran implementarse que sean promotoras de la convivencia entre las y los vecinos. Las actividades que fueron sondeadas a través de la encuesta fueron todas de interés de las personas encuestadas, pero no consideran que contribuyan a mejorar la convivencia vecinal.
- El aspecto que fue reportado por las y los vecinos como de mayor riesgo es la inseguridad nocturna, y ésta se encuentra asociada con una de las peticiones de acciones más reiteradas, el alumbrado público. Se sugiere priorizar el alumbrado público entre las acciones a tomar en la siguiente etapa.

# Recomendaciones

## Modelo para la Igualdad entre Mujeres y Hombres

- Crear unidades para la igualdad, como un ente ejecutor de las decisiones del Comité para la Igualdad.
- Realizar ejercicios participativos para identificar la problemática, cómo se ha avanzado en la implementación de la perspectiva de género y cuánto ha permeado esta cultura al interior de la Instancia.
- Hacer ajustes en el Programa de Trabajo para identificar las acciones afirmativas y las políticas públicas.
- Un área de oportunidad detectada en las entrevistas a integrantes de los Comités es fortalecer conceptos básicos, como son política pública con perspectiva de género y acción afirmativa. Estas debilidades se reflejan en la elaboración de los planes de trabajo.
- Diseñar indicadores para medir el grado de cumplimiento, por lo que podría incluirse en el programa de capacitación institucional algunos cursos específicos para la definición de indicadores. Estos pueden incluso encontrarse en línea, e instancias como la SHCP/CONEVAL .

# Recomendaciones

## Parque Científico

- Es importante reestructurar la Matriz de Indicadores en base a la Metodología del Marco Lógico. Debido a la complejidad del Proyecto es recomendable generar documentos como tablero de indicadores, con la finalidad de visualizar la diversificación del impacto, de la acción pública generada.
- Realizar una planeación estratégica donde se incluya la participación ciudadana y generar mecanismos de transparencia adecuados e incluyentes.
- El proyecto forma parte del COZCyT, así que la presentación financiera se incluye en ámbito general, por lo que se recomienda generar un documento oficial donde se observa solo la actividad del Proyecto y se del acceso a la ciudadanía.

# Recomendaciones

## Mejoramiento de la Vivienda y Eco tecnologías

- Instrumentar un mecanismo específico de satisfacción de la población atendida, sistematizar los resultados y retroalimentar el procedimiento de planeación.
- Reformular el proceso de la MML a partir de la redefinición del problema y alinearlos con los instrumentos de planeación y las ROP.
- Documentar un plan de mediano y largo plazo para la atención del problema público que atiende el Pp, que incluya metas, indicadores y recursos necesarios.
- Estructurar un documento de diagnóstico de acuerdo con lo establecido por el CONEVAL para tal fin.
- Documentar la estrategia de cobertura y dar seguimiento a su evolución.
- Redefinir el problema público, focalizando la necesidad que atiende el Pp y reorientando de un área de enfoque objetivo a una población objetivo.
- Documentar, estandarizar, sistematizar, publicar y difundir los procedimientos del Pp con base en el Modelo General de Procesos.
- Publicar en el portal de transparencia de instancia ejecutora del Pp, los principales resultados del Pp (MIR, POA, Indicadores de desempeño).
- Desarrollar una evaluación de diseño (complementaria).

# Recomendaciones

## Operación Familia

- Continuar el proceso de diseño a profundidad con una metodología adecuada a la complejidad del objetivo del Programa Operación Familia (POF), por lo cual recomendamos hacerlo con la metodología de teoría de cambio, para ello se recomienda además conformar un equipo interinstitucional y multidisciplinario.
- Definir población potencial, objetivo y atendida de acuerdo con los lineamientos de CONEVAL para la elaboración de diagnósticos de programas presupuestarios nuevos o con cambios sustanciales. ([https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Documents/Oficio\\_VQZ.SE.164.19.pdf](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Documents/Oficio_VQZ.SE.164.19.pdf))
- Se recomienda como estrategia de focalización la goerreferenciación de escuelas ubicadas en zonas de alta incidencia de factores de riesgo, violencias o índices delictivos.
- Se recomienda establecer en sus documentos normativos una sola definición de la población objetivo del programa: diagnóstico, MIR, ROPs, etc. En este sentido partir de la consideración tomada en los talleres y entrevistas realizados durante esta evaluación (ver anexo técnico) la cual define a la Po como “Niños, niñas y adolescentes de 9 a 18 años de la Zona metropolitana del Estado de Zacatecas”.
- Se elaboren Reglas de Operación o lineamientos para el programa apegándose a los documentos normativos y leyes que le puedan dar sustento y validez del programa.

## NOTA:

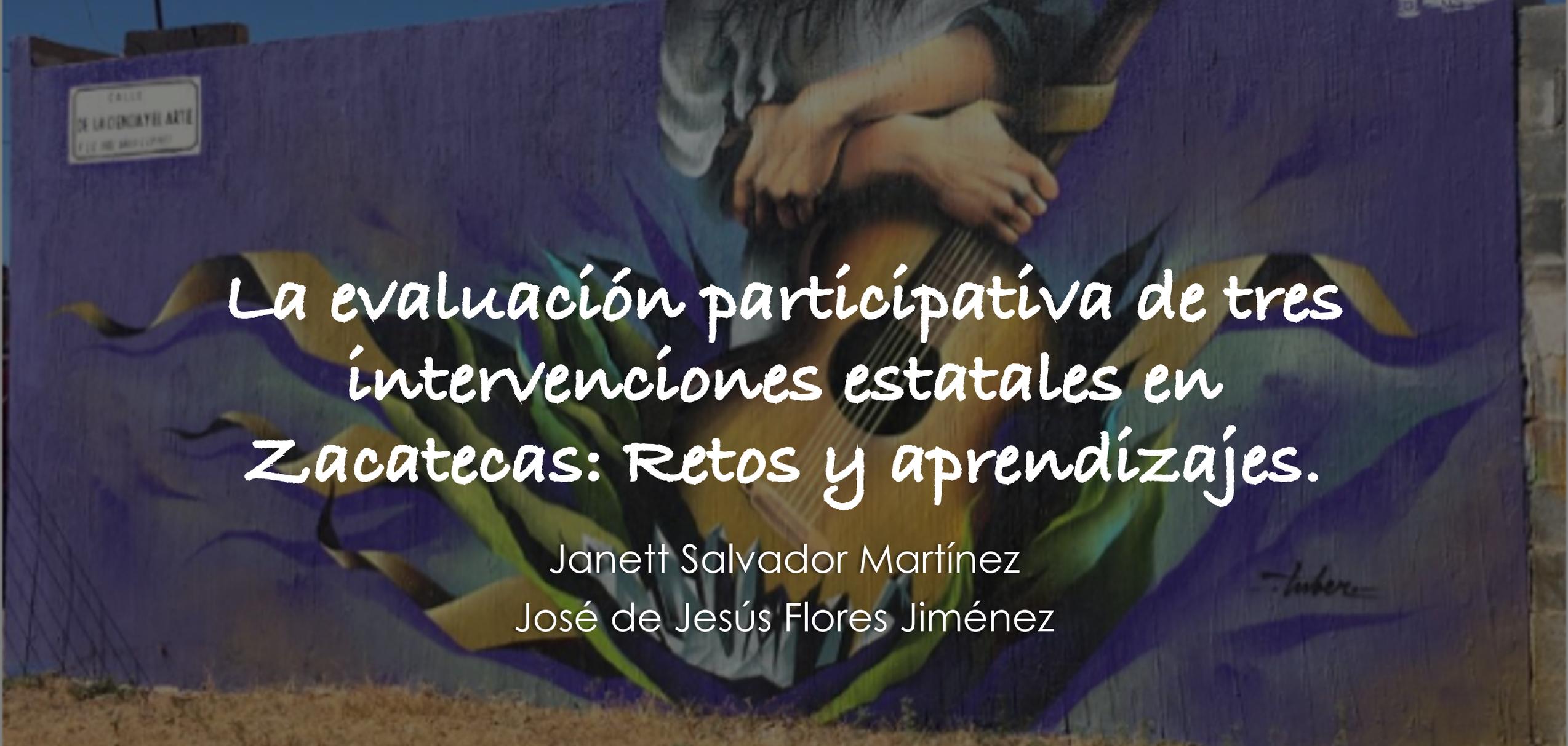
A la fecha las dependencias están presentando sus documentos de trabajo mediante los cuales se establecen los compromisos para llevar a cabo las actividades programadas para atender los Aspectos Susceptibles de Mejora

# **Experiencia de las Evaluaciones Participativas Exposición en la Conferencia Internacional de Evaluación 2021**

Mtra. Janett Salvador Martínez

y

Mtte. José de Jesús Flores Jiménez



La evaluación participativa de tres  
intervenciones estatales en  
Zacatecas: Retos y aprendizajes.

Janett Salvador Martínez  
José de Jesús Flores Jiménez



CONFERENCIA INTERNACIONAL DE  
**EVALUACIÓN**  
EL USO DE LA EVALUACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES



## Objetivo

Dar a conocer los aspectos metodológicos empleados, los retos enfrentados y los aprendizajes adquiridos en las evaluaciones participativas que se llevaron a cabo para el Gobierno del Estado de Zacatecas durante 2020.



# Contenido



Motivación institucional



Metodología empleada



Retos y aprendizajes



# Contenido



Motivación institucional



Metodología empleada

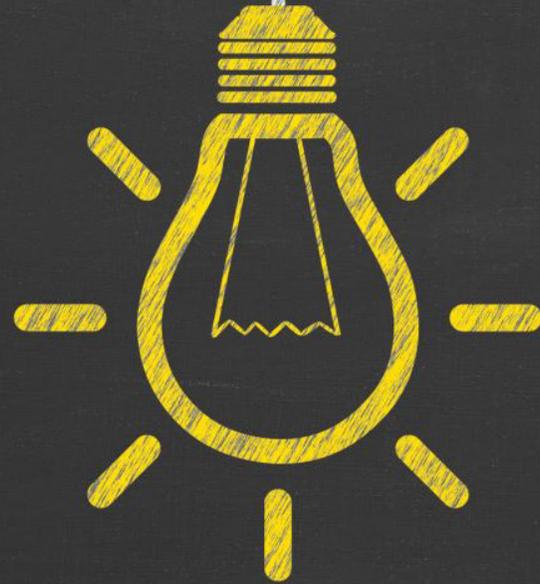


Retos y aprendizajes



# MOTIVACIÓN INSTITUCIONAL

- Necesidad de información
- Innovación



# PROGRAMAS EVALUADOS



Estrategia de la prevención social de la violencia y la delincuencia con participación ciudadana.



Componente de atención social y participación comunitaria del apartado rural del programa de agua potable, drenaje y saneamiento



Modelo para la igualdad entre mujeres y hombres



# Contenido



Motivación institucional

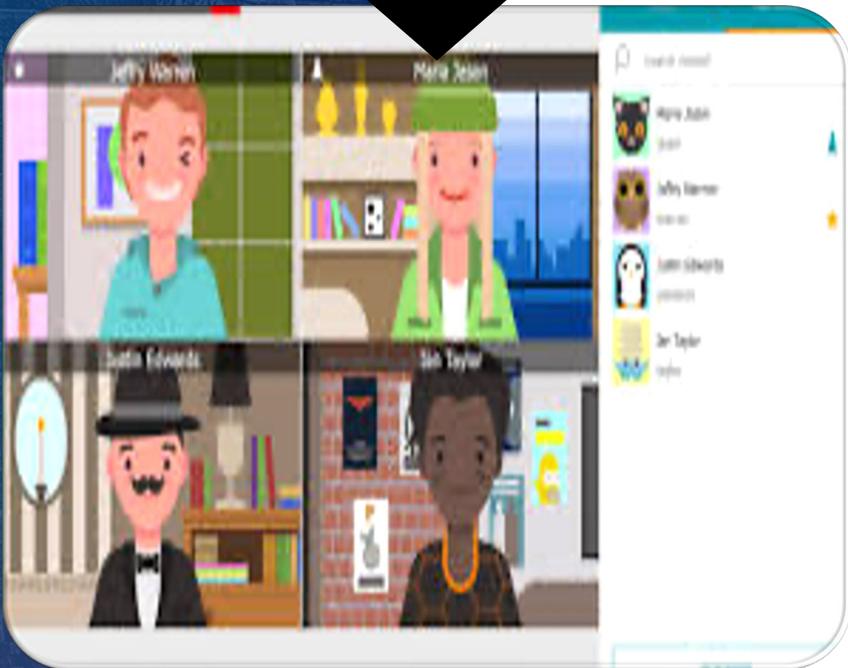


Metodología empleada



Retos y aprendizajes





Se diseñó una metodología que permitiera el trabajo a distancia, buscando que la esencia de la participación prevaleciera en todo momento.

De técnicas presenciales se pasó a técnicas virtuales que mantuvieran el interés, permitieran la integración y el ambiente de confianza que se requería para realizar la evaluación participativa.



# Integración del equipo evaluador

- Autoselección
- Coordinación interna entre dependencias normativas y ejecutoras
- Colaboración de la Contraloría Social
- Personas participando en 2 equipos





**C-EVALUA®**  
Centro de análisis y evaluación

# ¿Quiénes participaron?



**Ejecutores y  
tomadores  
de  
decisiones**

**Donantes**



**Beneficiarios  
/ Comunida**



**Facilitador/a**



**C-EVALUA®**  
Centro de análisis y evaluación

**OSC**

**COLECTIVO  
MATE**



## DISEÑO

- 1) Capacitación virtual a 38 servidores públicos de 9 entidades públicas que participarían en la evaluación.
- 2) Promedio de 4 reuniones de trabajo por equipo para elaborar plan de evaluación.
- 3) Documento de diseño de evaluación para cada programa



## IMPLEMENTACIÓN

- 1) Se trabajó de forma individual con cada equipo de evaluación
- 2) Diseño de instrumentos, capacitación a entrevistadores y encuestadores para la aplicación de entrevistas y encuestas, manejo de herramientas informáticas
- 3) 3 semanas de recolección de información, 2 programas en comunidades, 1 programa en dependencias
- 4) 4 semanas de sistematización y análisis. Reuniones de trabajo en línea para el análisis de la información.



## ELABORACIÓN DE INFORME Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

- 1) Trabajo de gabinete con reuniones de acompañamiento semanales durante 4 semanas.
- 2) Reuniones para revisión de avances y preparación de la presentación.
- 3) Presentación de resultados a titulares de la dependencia ejecutora (o responsable del programa) y alas normativas.

Diseño /  
Taller



## IV. Diseño de una evaluación participativa. Preguntas de evaluación

### Criterios de evaluación



# Implementación / Trabajo de campo

## TRABAJO DE CAMPO



### Esta Colectivo Tomate

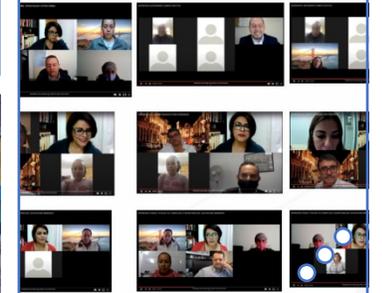
EL OBJETIVO DE LA ENCUESTA ES CONOCER SU OPINIÓN SOBRE LAS ACTIVIDADES QUE SE REALIZARON EN EL MES DE ENERO POR PARTE DE LA SUBSECRETARÍA DE PREVENCIÓN SOCIAL DEL DELITO CON ONU Y COLECTIVO TOMATE, EN EL FRACCIONAMIENTO ABEL DÁVILA, EN EL MUNICIPIO DE ZACATECAS, TALES COMO TALLERES, CONVENCIONES Y MURALES. ACTUALMENTE ESTAMOS ANALIZANDO LOS RESULTADOS DE LAS ACCIONES QUE SE LLEVARON A CABO CON LAS Y LOS HABITANTES DE LA COLONIA, POR LO QUE SOLICITAMOS SU AMABLE COLABORACIÓN PARA QUE CONTESTE EL FORMULARIO CON SUS OPINIONES SOBRE EL TRABAJO REALIZADO POR USTEDES. ESTE ENCUESTA NO LE TOMARÁ UN MÁXIMO DE 10 MINUTOS. SUS RESPUESTAS SERÁN ANÓNIMAS PARA REALIZAR MEJORAS A ESTOS PROGRAMAS EN LAS DIFERENTES COLONIAS DEL MUNICIPIO DE ZACATECAS.

Sección 1 Ir a la siguiente sección

### REGISTRARSE

(opcional)

### TRABAJO DE CAMPO



CONFERENCIA INTERNACIONAL DE  
**EVALUACIÓN**  
EL USO DE LA EVALUACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES

Análisis,  
elaboración y  
presentación de  
informe final



CONFERENCIA INTERNACIONAL DE  
**EVALUACIÓN**  
EL USO DE LA EVALUACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES

# Contenido



Motivación institucional



Metodología empleada



Retos y aprendizajes



# RETOS POR PANDEMIA

La pandemia por el COVID – 19 presentó retos para llevar a cabo la evaluación participativa:

- Imposibilidad de realizar la capacitación y las entrevistas de forma presencial.
- Dificultad para obtener la totalidad de la evidencia documental de las instancias.
- Problemas de salud de integrantes del equipo evaluador.



# RETOS INSTITUCIONALES

- Organización y comunicación con las personas participantes en la evaluación.
- Plazos reducidos para la implementación de la evaluación.
- Dificultad para la dedicación plena a la evaluación.
- El uso de los resultados de las evaluaciones



# RETOS EN LOS EQUIPOS DE EVALUACIÓN

- Inseguridad en la zona de la intervención.
- Equilibrio entre las actividades de la evaluación y sus cargas regulares de trabajo.
- Mantener distancia con los directos responsables de las intervenciones.
- Preocupación por los resultados que se obtuvieran.



## APRENDIZAJES

Encuesta a las  
25 personas  
participantes  
en los 3  
equipos.

19 respuestas  
obtenidas.



**CENTRO DE ANÁLISIS DE PROGRAMAS Y  
EVALUACIÓN DE PROYECTOS, S.C.**

Sección 1 de 9

### Evaluación Participativa. retroalimentación es importante.

Tu ✕ ⋮

Hola!

Agradezco que te tomes el tiempo para contestar el siguiente cuestionario como un ejercicio de retroalimentación sobre tu participación en las evaluaciones a: Componente de Atención Social y Participación Ciudadana, Modelo para la Igualdad entre mujeres y hombres, y la Estrategia de Prevención Social. Tus opiniones son muy importantes y nos ayudarán a mejorar estos procesos en el futuro!

Gracias



CONFERENCIA INTERNACIONAL DE  
**EVALUACIÓN**  
EL USO DE LA EVALUACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES

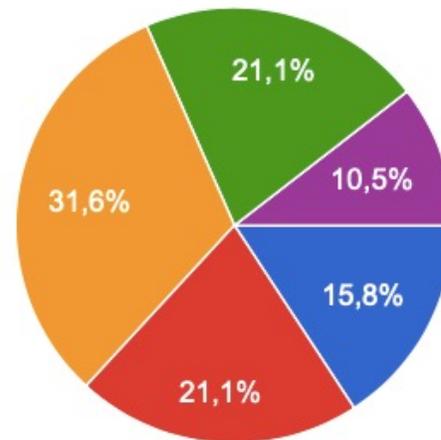


Aprendizajes

# Conocimiento previo de la intervención es deseable pero no limita la participación

¿CUÁNTO CONOCÍAS DEL MODELO / ESTRATEGIA / COMPONENTE ANTES DE PARTICIPAR EN LA EVALUACIÓN?

19 respuestas



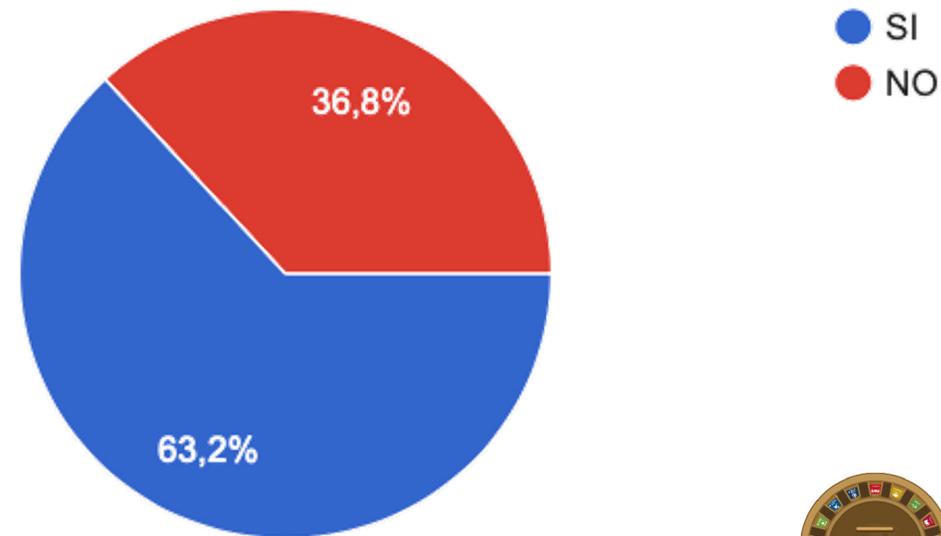
- NO SABÍA QUE EXISTÍA
- SABÍA QUE EXISTÍA PERO NO EN QUÉ CONSISTÍA
- TENÍA UNA NOCIÓN GENERAL DE SU OBJETIVO Y FUNCIONAMIENTO
- CONOCÍA EL PROGRAMA
- PARTICIPO EN EL PROGRAMA



# Muy importante que se consulte sobre el interés de participar

PREVIO A TU INCORPORACIÓN AL EQUIPO ¿FUISTE CONSULTADO SOBRE TU INTERÉS/DISPONIBILIDAD PARA SER PARTE DE LA EVALUACIÓN PARTICIPATIVA PREVIAMENTE A TU INCORPORACIÓN AL EQUIPO?

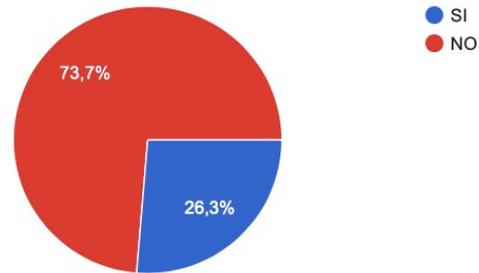
19 respuestas



# No es necesaria la formación previa sobre evaluación si se realiza una adecuada capacitación:

¿HABÍAS TOMADO PREVIAMENTE ALGÚN CURSO/TALLER/DIPLOMADO SOBRE TEMAS DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS?

19 respuestas

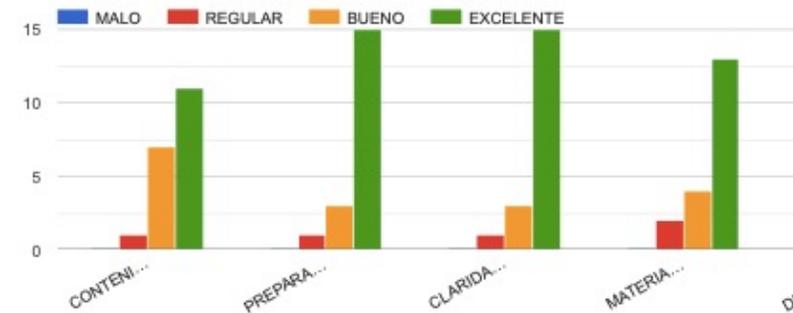


Si no participaste en el trabajo de campo, por favor pasa a la siguiente sección. ¿CONSIDERAS QUE RECIBISTE LA CAPACITACIÓN NECESARIA PARA LLEVAR A CABO EL TRABAJO DE CAMPO (ENCUESTAS, ENTREVISTAS, OBSERVACIÓN)?

11 respuestas

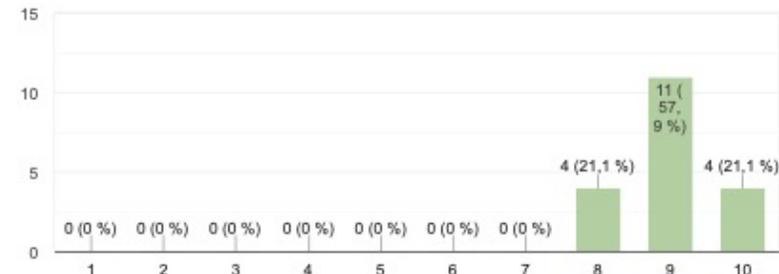


POR FAVOR CALIFICA LOS SIGUIENTES ASPECTOS DEL TALLER CON LA SIGUIENTE ESCALA: (1) MALO (2) REGULAR (3) BUENO (4) EXCELENTE



¿QUÉ CALIFICACIÓN LE DARÍAS A TU APROVECHAMIENTO DE LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS IMPARTIDOS EN EL TALLER?

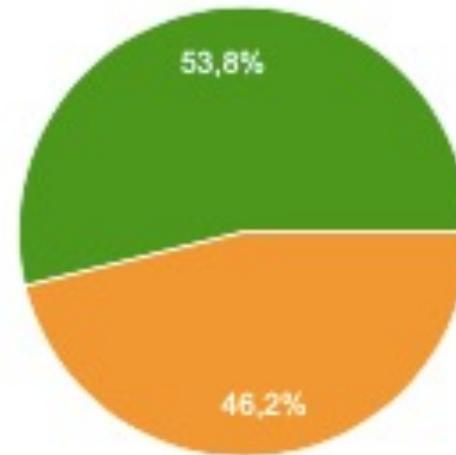
19 respuestas



# Es importante transmitir confianza al equipo para que realice su trabajo

¿CÓMO CALIFICARÍAS TU EXPERIENCIA REALIZANDO ENTREVISTAS /ENCUESTAS /OBSERVACIÓN ESTRUCTURADA?

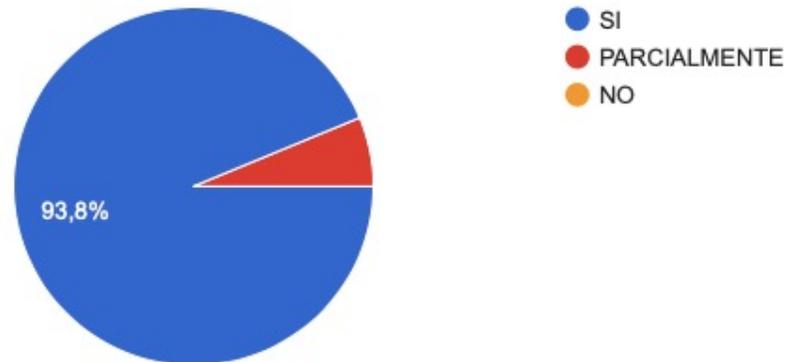
13 respuestas



# El equipo aporta más sí se le da la oportunidad de expresarse

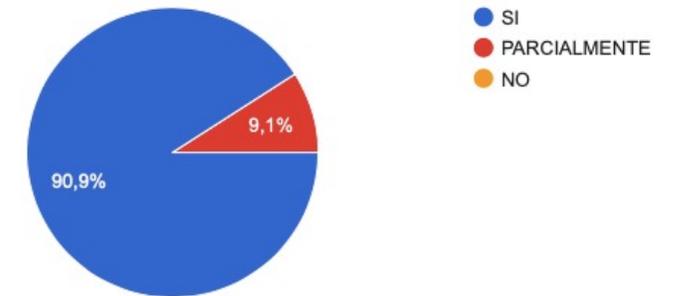
¿TUVISTE ASESORÍA Y/O APOYO PARA ACLARARTE DUDAS QUE HAYAS TENIDO DURANTE LA SISTEMATIZACIÓN Y/O ANÁLISIS INDIVIDUAL?

16 respuestas



Si no participaste en la generación de hallazgos, recomendaciones y/o conclusiones, por favor pasa a la siguiente sección. ¿EN LA REUNIÓN PARA LA GENERACIÓN DE HALLAZGOS, RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES, TUVISTE OPORTUNIDAD DE EXPRESAR TUS OPINIONES Y ÉSTAS FUERON TOMADAS EN CUENTA?

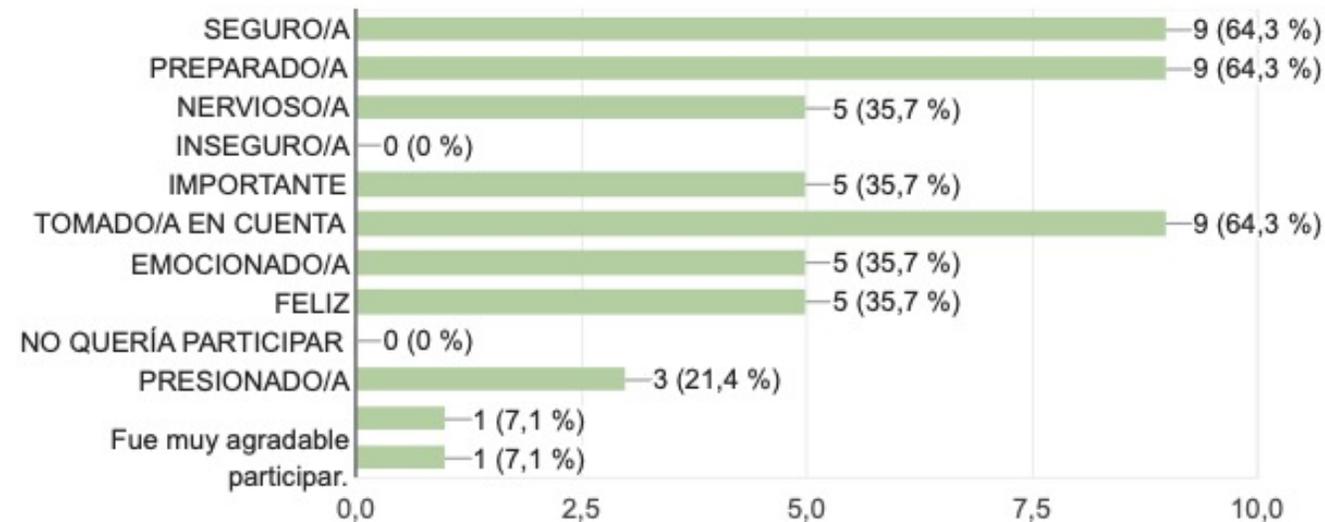
11 respuestas



# Fue altamente motivador para el equipo participar en la presentación de los resultados de su trabajo

Si no participaste en la presentación de resultados pasa a la siguiente sección. ¿CÓMO TE SENTISTE DE PARTICIPAR EN LA PRESENTACIÓN DE RESULTADOS?

14 respuestas



Participar en  
la evaluación  
les dejó  
satisfacción  
profesional y  
personal

¿CON QUÉ APRENDIZAJE TE QUEDAS DE TU PARTICIPACIÓN EN ESTA ETAPA DE LA EVALUACIÓN?

14 respuestas

Con el saber que todo esfuerzo tiene buenos resultados.

Me sentí muy importante y emocionada de participar en la presentación de los resultados

Tenemos capacidades para realizar el trabajo que se nos encomiende

Me quedo feliz por haber trabajado en equipo

Enseñanzas

Hay que tener mas tiempo de revisar la informacion para no ponerme nervioso

Satisfacción por el trabajo realizado en el Equipo Evaluador

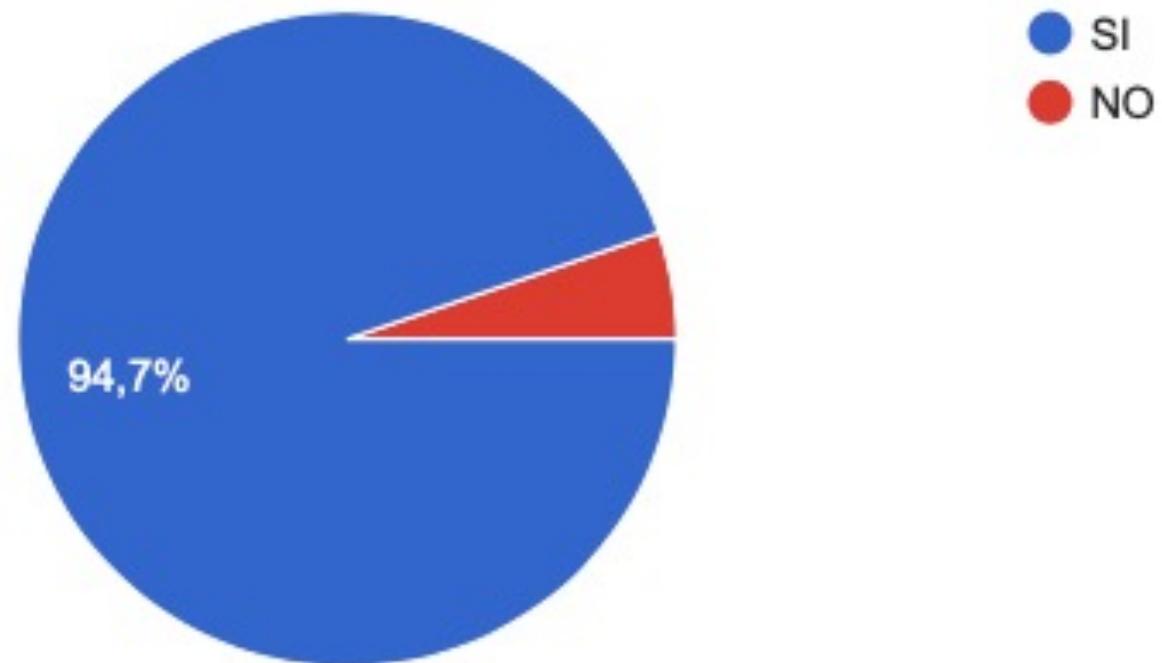
Que el trabajo en equipo es posible.

Que la evaluación participativa no indica errores o cosas malas, sino que parte del reconocimiento de lo positivo para ir a las áreas de oportunidad y eso se vio



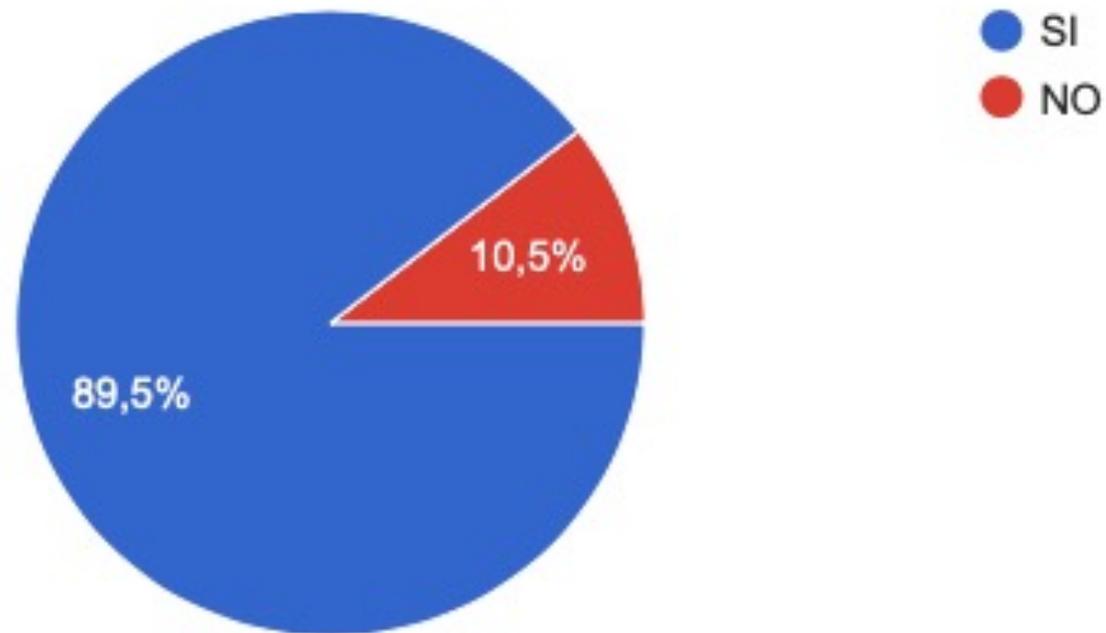
¿CONSIDERAS QUE TU PARTICIPACIÓN EN ESTA EVALUACIÓN TE PROPORCIONÓ NUEVAS HERRAMIENTAS, CONOCIMIENTOS, COMPETENCIAS QUE ANTERIORMENTE NO TENÍAS?

19 respuestas



## ¿TE INTERESARÍA VOLVER A FORMAR PARTE DE UNA EVALUACIÓN PARTICIPATIVA?

19 respuestas



Recomendaciones  
del equipo sobre  
estas  
evaluaciones

¿QUÉ RECOMENDACIÓN DAS A LAS Y LOS TOMADORES DE DECISIONES RESPECTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE ESTE TIPO DE EVALUACIONES?

18 respuestas

Valorar los resultados, comprometerse a las mejoras, valorar a los participantes y difundir resultados

Que continúen con ella mimo de seguir haciéndolas, siempre hay algo que mejorar.

Qué sigan realizando este tipo de evaluaciones

Que son muy buenas, es necesario realizarlas para verificar en este caso el buen funcionamiento de los programas sociales

Que se sigan haciendo

Es un trabajo de gran apoyo

Que Las consideren mas porque son Muy importantes Antes de tomar decisiones



CONFERENCIA INTERNACIONAL DE  
**EVALUACIÓN**  
EL USO DE LA EVALUACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES

# Sugerencias de las y los participantes:

Valorar los resultados, comprometerse a las mejoras, valorar a los participantes y difundir resultados

Que continúen con ella mismo de seguir haciéndolas

Qué sigan realizando este tipo de evaluaciones

algo que mejorar.

Que el trabajo en equipo es posible.

Que la evaluación participativa no indica errores o cosas malas, sino que parte

reconocimiento de lo positivo para ir a las áreas de oportunidad y eso es

Por que fue un trabajo de tiempo que nos costó esfuerzo y que al presentarlo demostramos el trabajo y las capacidades que tenemos en lo individual y en el trabajo colectivo

Por que permite visualizar con objetividad y claridad las debilidades que se está realizando y en lugar de centrarse en lo negativo dar las recomendaciones adecuadas para su mejora

Muy satisfecho y con retos identificados

Excelente

Muy bien, al inicio no estaba tan motivado, ya que tenía otros asuntos de la misma oficina, pero mientras se llevó el proceso, me gustó mucho porque iba aprendiendo muchas cosas.

Porque brindan las herramientas necesarias para dar cumplimiento con la Evaluación, además de que siempre están al pendiente de cualquier duda que se presente durante el proceso de la evaluación

A mi, si me pareció excelente sobre todo por iniciamos con una capacitación y fuimos llevados de la mano en todo el proceso, el compromiso de la consultora fue más que evidente en el proceso, en el apoyo y la guía para nosotros.

# CONCLUSIONES

- Importancia de que los gobiernos locales impulsen este tipo de evaluaciones.
- Apropiación del proceso y resultados por parte de las y los participantes.
- El marco normativo limita el alcance de este tipo de evaluaciones. El seguimiento a las recomendaciones queda a cargo de un área específica.
- La participación fortalece el uso de los resultados.





Janett Salvador.

[Janett.salvador@c-evalua.mx](mailto:Janett.salvador@c-evalua.mx)

@janettsalvador

5514517473

José de Jesús Flores Jiménez

[jfjparaservirle@gmail.com](mailto:jfjparaservirle@gmail.com)



# Mensaje de la Mtra. Nereida Hernández Reyes

Directora General Adjunta de Planeación  
Institucional y Vinculación Externa (**CONEVAL**)

# Presentación de la Propuesta de PAE 2021

- Se propone la modificación del orden de evaluaciones por Políticas Públicas del Programa General de Evaluación aprobado el 1 de marzo de 2018, esto relacionado a criterios de importe presupuestal, tamaño y relevancia de los programas ejercidos en 2020, adaptándonos a la realidad que impera en la entidad ante la contingencia sanitaria por COVID 19, y por consiguiente la ya mencionada limitación de recursos para todos los rubros, sin embargo, se propone hacer el esfuerzo de sacar adelante el PAE 2021 en pro de la transparencia y rendición de cuentas, continuando con esta importante actividad y la mejora continua.

- En virtud de contingencia sanitaria por la Pandemia del COVID-19 que afecta todos los procesos del ámbito público y privado, y que constituye un caso de fuerza mayor, la ejecución del presente PAE-2021 dependerá de la disponibilidad de recursos presupuestales y de las condiciones de movilidad de los evaluadores externos. Por lo que, si así se requiere, se podrá modificar, suspender, cancelar parcial y/o totalmente las evaluaciones contenidas en este programa sin que derive responsabilidad sobre ninguna de las Dependencias involucradas en el proceso.
- Para la propuesta de PAE 2021 se analizó y tomó en cuenta la publicación del PAE Federal 2021, de fecha 23 de marzo de 2021. De este se desprende que a nuestra entidad se le practicará una Evaluación Específica de desempeño a los Fondos de Aportaciones Federales en el ámbito estatal, respecto al Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos FAETA, por lo que se concluyó que no existe duplicidad en las evaluaciones propuestas para el PAE 2021 Estatal y Federal.

# Programa Anual de Evaluación (PAE) 2021

## Propuesta de programas estatales

Programa	Inversión	Dependencia	Tipo de evaluación
Programa 2x1 trabajando unidos con los migrantes	\$31,300,384	Secretaría del Zacatecano Migrante	Consistencia y Resultados
Las mujeres en el Estado de Zacatecas acceden al derecho de tener una vida libre de violencia	\$23,300,284	Secretaría de las Mujeres	Diseño
Obras para mejorar la movilidad motorizada y no motorizada en poblaciones urbanas y rurales	\$10,007,014	Secretaría de Desarrollo Urbano, Vivienda y Ordenamiento Territorial	Consistencia y Resultados

# Fe de erratas

En la tercera evaluación aprobada en el PAE 2021:

- **Dice:** Programa/**Obras para mejorar la movilidad motorizada y no motorizada en poblaciones urbanas y rurales**. Inversión/**\$10,007,014**. Dependencia/Secretaría de Desarrollo Urbano, Vivienda y Ordenamiento Territorial. Tipo de evaluación/Consistencia y Resultados.
- **Debe decir:** Programa/**Movilidad urbana y el espacio público - Movilidad urbana sustentable impulsada**. Inversión/**\$36,953,066.57**. Dependencia/Secretaría de Desarrollo Urbano, Vivienda y Ordenamiento Territorial. Tipo de evaluación/Consistencia y Resultados.

Quedando de la siguiente manera:

Programa	Inversión	Dependencia	Tipo de evaluación
Programa 2x1 trabajando unidos con los migrantes	\$31,300,384	Secretaría del Zacatecano Migrante	Consistencia y Resultados
Las mujeres en el Estado de Zacatecas acceden al derecho de tener una vida libre de violencia	\$23,300,284	Secretaría de las Mujeres	Diseño
Movilidad urbana y el espacio público - Movilidad urbana sustentable impulsada	\$36,953,066.57	Secretaría de Desarrollo Urbano, Vivienda y Ordenamiento Territorial	Consistencia y Resultados

\*Corrección consensuada y realizada por las instancias coordinadoras del SIEE.

**Propuesta de  
Reglamento Interior del  
Comité Ciudadano del  
Monitoreo de  
Indicadores de Desarrollo**

# Fundamento Legal:

- Ley de Planeación del Estado de Zacatecas y sus Municipios
  - ✓ Artículos 78 fracción III y 81 fracción III.
- Reglamento del Sistema Estatal de Evaluación
  - ✓ Artículos 8 fracción II, 15, 21, 22, 23 y 24.

- La Ley de Planeación da origen al Sistema Estatal de Evaluación y a los órganos que lo integran para su operación.
- Dentro de los anteriores, El Consejo Estatal de Evaluación, es quien tiene la facultad de definir los criterios para la integración de los órganos auxiliares, que son los comités y comisiones.
- De esta manera en base al Reglamento del Sistema Estatal de Evaluación, dice que es atribución del Consejo:
  1. Emitir la convocatoria para la renovación de sus órganos auxiliares, y sus integrantes que durarán en sus encargos tres años;
  2. Y será también, el responsable de **elaborar y aprobar el reglamento interior de dichos órganos.**

# Contenido:

- 1. Disposiciones generales
- 2. Comité Ciudadano del Monitoreo de Indicadores de Desarrollo
- 3. Integrantes del Comité
- 4. Sesiones del Comité
- 5. De las mociones
- 6. Sistema de aprobación

- 7. De los acuerdos
- 8. De las redes sociales y la página web

**Total**  
**8 Capítulos, 59 Artículos**

# Análisis de propuestas adicionales ante el Consejo

Se solicita al Consejo considerar modificar el Reglamento del Sistema Estatal de Evaluación, respecto al Comité Ciudadano para el Monitoreo de Indicadores del Desarrollo, en los siguientes términos:

- 1) Aumentar el periodo de duración de los miembros de la sociedad civil y renovarlos de forma escalonada. Con el objeto de procurar garantizar la permanencia de una mayoría de integrantes capacitados y con experiencia (renovar el 50% del total a los tres años); y que la renovación sea al primer año de cada nueva administración. Se aceptan propuestas del mecanismo y los plazos.
- 2) Aumentar el número de integrantes de la sociedad civil de cinco a nueve miembros.
- 3) Incorporar el derecho a voz y voto del Coordinador, y del Vocal de INEGI.
- 4) Otras que sugiera el Comité

# Acuerdos

1. Se declara Quórum Legal.

2. Se aprueba por unanimidad el orden del día.

3. Se valida la modificación del orden de Evaluaciones por Políticas Públicas del Programa General de Evaluación aprobado el 1ero. de marzo de 2018, por lo que se aprueba por unanimidad el Programa Anual de Evaluación 2021.

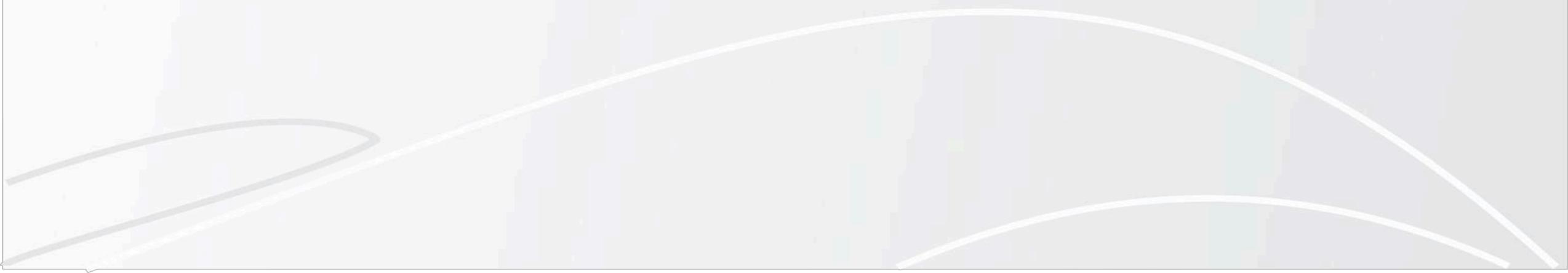
4. Se acuerda por unanimidad llevar acabo una reunión coordinada por la Coordinación Estatal de Planeación en donde participe la Secretaría de Finanzas, Secretaría de la Función Pública y Secretaría de Administración con la finalidad de facilitar el ejercicio del recurso asignado a las evaluaciones del PAE 2021.

5. Se hará llegar el proyecto del Reglamento Interno del Comité Ciudadano para su revisión, acordando por unanimidad la realización de una reunión extraordinaria del Consejo Estatal de Evaluación a realizarse el día 5 de agosto a las 11:00 hrs. del año en curso, con el único punto de aprobar en su caso dicho reglamento.

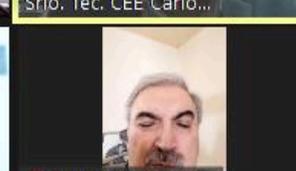
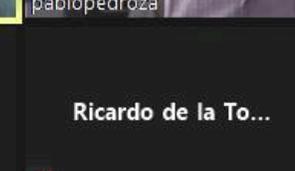
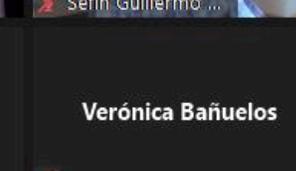
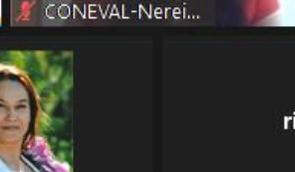
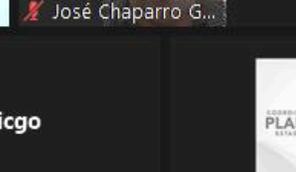
# **Mensaje final y clausura de la Sesión**

**Lic. Eduardo Duarte Escareño**

**Subsecretario de la Función Pública**



# Evidencia de asistencia

 Jorge Escobedo	 Seguimiento y Ev...	 Jesús Flores	 Patricia Segura S...	 Janett Salvador
 Leonardo Obed	 Eduardo Duarte Su...	 Jennifer Jara	 Oscar Raúl	 Fernando Ochoa...
 ING ALEJANDRO...	 Andrés Toledo-S...	 Srjo. Tec. CEE Carlo...	 pablopedroza	 Sefin Guillermo ...
 Alfredo de Alba ...	 CONEVAL-Nerei...	 José Chaparro G...	 Ricardo de la To...	 Verónica Bañuelos
 Blanca Lilia Mena...	 ricgo	 COEPLA	